# Саранское бахтиноведение в 2015–2019 гг.
# Аннотированный библиографический указатель

## 2015 год

1. **Васильев Н.Л.**

**Мордовский университет в судьбе М.М. Бахтина** // Феникс: науч. ежегодник кафедры культурологии и этнокультуры. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. С. 12–20.

В статье анализируется саранский период (1936–1937, 1945–1969 гг.) в жизни М.М. Бахтина. Делается вывод, что годы, проведенные ученым в столице Мордовии, оказались для него одними из самых благополучных в жизненном плане и плодотворных в творческом отношении. Именно в Саранске Бахтин в полной мере реализовал себя как вузовский преподаватель, администратор (заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы), научный руководитель 5 аспирантов. Здесь были подготовлены к печати самые известные его книги («Проблемы поэтики Достоевского», «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса»), многие статьи, вынашивались новые замыслы. Ученый активно участвовал в культурной жизни города, оставил о себе теплые воспоминания учеников, коллег. Благодаря Бахтину Саранск стал в 1960-е гг. одним из центров притяжения независимой филологической мысли.

2. **Дубровская С.А.**

**В.Я. Пропп и М.М. Бахтин о фольклорном смехе и «смеховом слове»** // Язык и поэтика русского фольклора: к 120-летию со дня рождения В.Я. Проппа: сб. докл. Всерос. (с междунар. участием) науч. конф. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2015. С. 15–17.

Смех и «смеховое слово» занимают важнейшее место в научном наследии В.Я. Проппа и М.М. Бахтина. В статье освещаются ключевые вопросы, связанные с проблемами смеха, рассматриваются основные характеристики комического дискурса, данные учеными в ходе исследования смеховой культуры, обозначается созвучие выводов ученых по вопросам комизма и смеха.

3. **Дубровская С.А., Осовский О.Е.**

**Становление теории «смехового слова» в трудах М.М. Бахтина 1930-х гг.** // Русский язык в контексте национальной культуры: материалы III Междунар. науч. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова. Саранск, 21–23 мая 2014: в 2 т. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. Т. 2. С. 162–164.

Бахтинская теория смехового слова рассматривается авторами как теория, позволяющая выявить основные параметры порождения комического дискурса не только в литературном произведении, но и в культурных практиках различных исторических периодов. В статье показывается формирование теории с конца 1920-х («Проблемы творчества Достоевского») до начала 1940-х годов (рукопись о Рабле).

4. **Киржаева В.П.**

**Об отдельных явлениях в русском терминологическом пространстве XX века: «гибридная конструкция» М.М. Бахтина** // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М.: Научно-информационный издательский центр и редакция журнала «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук», 2015. № 12-1. С. 138–142.

В статье рассматривается термин «гибридная конструкция» и его употребление в научных текстах М.М. Бахтина 1930–60-х гг., прослеживаются эволюция его значения и потенциал его использования в современных гуманитарных исследованиях междисциплинарного характера.

**5. Клюева И.В.**

**М.М. Бахтин в Малеевке (1963–1966): (страницы биографии истории)** // Феникс: науч. ежегодник кафедры культурологии и этнокультуры. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. С. 21–25.

В статье рассматриваются эпизоды жизни и деятельности М.М. Бахтина, связанные с его пребыванием в Доме творчества писателей в подмосковной Малеевке в 1963–1966 гг., анализируются его творческие контакты указанного периода. Источниками исследования являются материалы и документы из личной библиотеки и архива мыслителя.

**6. Клюева И.В.**

**М.М. Бахтин между столицей и провинцией: встречи в Малеевке (1963–1966)** // Центр и периферия. Саранск: Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2015. № 3. С. 102–107.

Дополненный и переработанный вариант статьи (см.: № 5).

Впервые публикуется ряд неизвестных фотографий, сделанных в Малеевке, уточняется датировка ранее опубликованных фотодокументов.

**7. Клюева И.В.**

**Методологические основания вузовских лекций М.М. Бахтина** // Успехи современного естествознания. Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания», 2015. № 8. С. 90–94.

Анализируются лекции М.М. Бахтина по дисциплинам «Введение в литературоведение» и «История зарубежной литературы», прочитанные в Мордовском государственном университете (до 1957 г. – педагогический институт им. А.И. Полежаева) в 1950-х гг. и записанные его студентами. Отмечается, что курсы, прочитанные Бахтиным, в целом соответствуют стандартной учебной программе, вместе с тем здесь можно почувствовать личность Бахтина, дают о себе знать его научные, эстетические и художественные предпочтения. Выявляются основные особенности и методологические основания построения этих курсов. Бахтин применяет культурологический подход к анализу литературных процессов: художественная литература рассматривается в общекультурном контексте, факты ее истории трактуются как аспект истории всей культуры, писатель предстает как представитель определенной культурно-исторической эпохи и выразитель ее ментальности. Важным методологическим основанием в построении курса лекций является принцип диалогизма (диалог между культурами разных эпох и стран, между литературой и другими видами искусства, творческий диалог между отдельными писателями и т.д.). В качестве инструмента реализации этих подходов и принципов Бахтин использует сравнительно-исторический метод: выявление сходства и различия между различными явлениями литературы и культуры. В связи с этим широко используется прием сравнения и сопоставления мотивов как мельчайших семантических элементов художественного текста. Прослеживая роль мировой литературной и общекультурной традиции в развитии русской литературы, Бахтин в то же время подчеркивает ее глубокую самобытность.

**8. Клюева И.В., Гринцова О.В.**

**Проблема эстетической ценности в творчестве А.А. Ричардса и М.М. Бахтина** // Международный журнал экспериментального образования. Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания», 2015. № 7. С. 94–96.

В статье рассматривается своеобразный диалог об эстетической ценности, представленный концепциями двух влиятельных представителей гуманитарной науки XX в. – основоположника семантического направления в англо-американской эстетике и литературной критике А.А. Ричардса (1893–1979) и российского мыслителя – философа, культуролога, филолога М.М. Бахтина (1895–1975). Доказывается, что Ричардс, глубоко разработавший проблему деятельности субъекта в процессе восприятия эстетической ценности,

преувеличил его роль, лишив эстетическую ценность объективного значения. Согласно Бахтину, эстетическая ценность – это результат взаимодействия субъекта и объекта.

**9. Лаптун В.И.**

«Он был прирожденный оратор …» (к 120-летию со дня рождения М.М. Бахтина) // Странник. 2015. № 5. С. 179–185.

**10. Лаптун В.И.**

Михаил Бахтин: Саранск – Москва – Савелово… и вновь Саранск (1937–1945) // Центр и периферия. 2015 . № 4. С. 75–86.

**11. Лаптун В.И., Тиханов Г.**

Педагогическая деятельность М.М. Бахтина (1920-е – начало 1960-х гг.) // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». Серия: Педагогическое образование: сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. – X Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения» (г. Саранск, 26–27 нояб. 2015 г.): [Электронный ресурс] / редкол.: Т.И. Шукшина (председатель), В.И. Лаптун (отв. ред.) [и др.]; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2016.

**12. Осовский О.Е.**

**Бахтин М.М. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Русские словари; Языки славянских культур, 1996–2012** // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка, 2015. Т. 74, № 2. С. 61–67.

Рецензия на издание Собрания сочинений М.М. Бахтина (1996–2012).

**13. Осовский О.Е.**

**Смеховое слово как один из аспектов наследия М.М. Бахтина** // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М: Научно-информационный издательский центр и редакция журнала «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук», 2015. № 8-2. С. 24–28.

В статье рассматривается проблема смехового слова как важнейшего понимания теории комического М.М. Бахтина, даются его основные характеристики, анализируются современные подходы к его изучению на фоне общего состояния отечественного и зарубежного бахтиноведения.

**14. Osovskii O.**

**Dialogues with Bakhtinian theory: proceedings of the thirteenth Mikhail Bakhtin international conference / ed. By M. Polyuha, C. Thomson, A. Wall. London, Ontario: Mestengo press, 2012. 437 p.** // Вопросы литературы. 2015. № 1. С. 390–393.

Рецензия на сборник статей участников 13-й Международной Бахтинской конференции (Канада, 2008). Проанализированы основные подходы в современной рецепции идей М.М. Бахтина, определены тенденции дальнейшего изучения наследия ученого.

**15. Осьмухина О.Ю.**

**Бахтинская конференция в Саранске** // Филологическая регионалистика. 2015. № 4 (15-16). С. 26–28.

Статья посвящена анализу итогов VI Международных саранских Бахтинских чтений, посвященных 120-летию со дня рождения ученого, «М.М. Бахтин в современном мире» (г. Саранск, 25–26 ноября 2015 г.).

**16. Осьмухина О.Ю.**

**«Событие бытия...»: Бахтинская конференция в Саранске** // Международный академический вестник. 2015. № 6 (12). С. 74–76.

## 2016 год

**17. Акимова Т.И.**

**«Галантный диалог» в системе авторских стратегий писателя XVIII века** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 163–167.

В статье освещается проблема «галантного диалога» как историко-литературного явления, характеризующего одну из форм выражения авторского сознания в художественном произведении, антонимичной разработанному в исследованиях М.М. Бахтина «полифоническому диалогу». Являясь такой же авторской интенциональностью, как и «полифонический диалог», «галантный диалог», в отличие от него функционирующий в классицистических произведениях просветительской направленности, нацелен на подчеркивание авторитета автора при внешнем взаимном уважении социальных статусов собеседников.

**18. Антипкина Е.Н.**

**Визуальная антропология в этнографическом кино** // М.М. Бахтин в современном мире: М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 248–253

Работа посвящена изучению связи визуальной антропологии и этнографического кино. В статье проведен обзор основных стилей документальных фильмов – описательный, импрессионистский, наблюдательный, рефлексивный. Выявлены принципиальные свойства визуальной антропологии и способы понимания антропологами того, что такое этнографический фильм.

**19. Бакеева Д.А.**

**Проблема диалогизма М.М. Бахтина в контексте современной теории журналистики** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 167–172.

В статье рассматривается применение диалогической концепции М.М. Бахтина в зеркале развития массмедиа в российском информационном обществе. Проанализированы взаимоотношения разных типов журналистской деятельности, диалогические жанры, проблемы массовой коммуникации и повседневности.

**20. Белкин А.И.**

**Пространственная и временная формы бытия литературного героя: философский аспект (к анализу философского наследия М.М. Бахтина)** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 50–60.

В данной статье рассматривается творческое наследие М.М. Бахтина, который отмечал, что в качестве одного из важных обстоятельств существования души выделяется отношение к проблеме смерти (смерти изнутри и смерти извне). Принципы оформления души есть принципы оформления внутренней жизни извне, из другого сознания. Данное обстоятельство актуально в современных гуманитарных исследованиях.

**21. Беломоева О.Г.**

**Этнокультура в контексте проблемы диалога культур** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 253–257.

Анализируется двойственное положение этнокультуры в условиях социокультурной ситуации рубежа XX–XXI вв.: интенсификация культурных взаимодействий, в том числе с транслокальными культурными феноменами, при характерной для этнокультуры традиционности и консервативности. Автор видит разрешение проблемы в наличии в этнокультуре трех смысловых центров: «я-для-себя», «я-для-другого», «другой-для-меня», выявленных М.М. Бахтиным. Взаимодействуя, они способствуют осуществлению диалога культур, который помогает их взаимообогащению. По мнению автора, наиболее благоприятными условиями взаимодействия культур является родство происхождения. Однако отличие внешних факторов (религиозные, идеологические, политические и прочие причины) может привести к разрушению контактов. Диалог культур приобретает значение важного средства осуществления культурной политики.

**22. Валуев О.С.**

**Эстетическое в экзистенциальном дерзании творца «меж отворяемым и претворяемым»** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 353–358.

Эстетическое в статье рассматривается экзистенциально как творящийся дух, появляющийся в творческом поле. Это поле создается благодаря экзистенциальному дерзанию реального человека-творца, приводящего к появлению «возможного другого» творящего лица, укорененного в неопределенности будущего, в невозможном. Импульс, возникающий в творческом поле, приводит к претворению окружающей действительности и отворению новой реальности, что приводит к оформлению творимого в творческом продукте.

**23. Васильев Н.Л.**

**Мордовский университет в судьбе М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 28–33. См.: № 1.

**24. Воронина Н.И.**

**Саранск – город Бахтина** // Феникс: науч. ежегодник кафедры культурологии и этнокультуры. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 40–42.

Автор видит свою цель в актуализации для научного мира информации о саранском периоде жизни и творчества М.М. Бахтина. В статье делается попытка сквозь призму судьбы мыслителя увидеть интеллектуальную историю России.

**25. Воронина Н.И.**

**Бахтин – Саранск – Бахтин: университетский взгляд** // Гении места: Наследия культуры в современных российских городах: сб. науч. ст. и метод. материалов (прил. к монографии «Хронотопия города»). Самара: Книжное издательство, 2016. С. 14–21. См.: № 83.

**26. Воронина Н.И. , Мартинс А.**

**Метафизика музыки в диалоге русской интеллигенции XIX века** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 257–260.

В статье рассматривается философствование российской интеллигенции о музыке, которую они слушали, любили и ценили как один из феноменов духовной жизни. Именно в этой среде (А.И. Герцен, Н.П. Огарев, В.П. Боткин и др.) в середине XIX века происходило становление проблематики философии музыки, осмысление метафизики мироустройства через взаимодействие концепции жизни и концепции творчества.

**27. Грыжанкова М.Ю.**

**Нравственные идеалы христианства в философии М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 60–66.

В данной статье отмечается, что философия способствует восприятию и усвоению толерантности в поведении людей и жизни общества, напротив, догматическое неприятие иных, кроме официально узаконенных, взглядов не дает в своей сути положительных результатов. Сложность моментов действительности, отражаемых новейшими исследователями в научных понятиях о традиции, была отмечена еще в исследованиях М.М. Бахтина.

**28. Гудкова С.П.**

**Процесс романизации в отечественной поэзии рубежа XX–XXI веков** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 172–177.

В статье рассматривается вопрос о процессе романизации в современной отечественной поэзии. Отталкиваясь от бахтинского понимания термина «романизация», автор статьи приходит к выводу о том, что наибольшее развитие данный процесс нашел в крупных жанровых формах: поэме, лирическом цикле, книге стихов.

**29. Джиоева А.Т.**

**Жанр семейного романа как предмет научной рефлексии** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 358–362.

В статье анализируется специфика рецепции жанра семейного романа в отечественных научных исследованиях, в первую очередь в творчестве М.М. Бахтина. Выявляется актуальность исследования жанровой структуры семейного романа и его модификаций – семейной хроники и семейной саги.

**30. Дубровская С.А.**

**Личность и творчество Н.М. Карамзина в восприятии М.М. Бахтина** // Н.М. Карамзин: русская и национальные литературы: материалы междунар. науч.-практ. конф. 14–16 окт. 2016. Ереван: Издат. дом «Лусабац», 2016. С. 144–148.

Личность и творчество Н.М. Карамзина в научных построениях М.М. Бахтина связаны с целым рядом важнейших для мыслителя проблем: автор и герой, разноречие в романе, русскоистская линия развития идиллии, новый тип героя в сентиментализме. Анализируя историко-литературные и теоретико-литературные работы М.М. Бахтина, автор статьи выявляет интересующие ученого проблемы и вопросы наследия Н.М. Карамзина.

**31. Дубровская С.А.**

**М.М. Бахтин о смеховом слове А.С. Пушкина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 180–185.

«Смеховое слово» – одно из важнейших понятий в научном наследии М.М. Бахтина. В статье освещаются ключевые вопросы, связанные с бахтинским взглядом на проблемы смеха и смехового слова в творчестве А.С. Пушкина. Анализируются основные характеристики, данные ученым в ходе исследования пушкинского комического дискурса.

**32. Дубровская С.А.**

**Концепция «смехового слова» в осмыслении комического литературоведением Поволжья: к постановке проблемы** // Национальная литература республик Поволжья:

проблемы межкультурной коммуникации: материалы Межрегион. науч.-практ. конф. (Казань, 21–22 нояб. 2016). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. С. 55–58.

Статья посвящена исследованию проблемы востребованности идеи смехового слова литературоведами Поволжья. Автор выделяет в поволжском литературоведении два исследовательских поля: комическое в русской и зарубежной литературах и комическое в литературах, созданных на национальных (мордовских, марийском, татарском, чувашском) языках.

Один из возможных подходов к изучению национальных фольклорных и литературных материалов автор статьи связывает с опорой на бахтинскую концепцию смеха и смехового слова.

**33. Дубровская С.А.**

**С.Д. Эрьзя и Н.И. Шибаков: новые материалы по истории культуры и искусства Мордовии 1950–70-х годов** [Рец. на кн: Мирская Н.М. Степан Эрьзя под взглядом Николая Шибакова (проблемы творчества). Саранск, 2016. 400 с.: ил.] // Вестник угроведения. № 3 (30), 2017. С.169–171.

Рецензируя книгу Н.М. Мирской, автор привлекает архивные материалы (документы Мордовского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний), в которых зафиксировано взаимодействие главного героя книги – Н.И. Шибакова и М.М. Бахтина.

**34. Елдин М.А.**

**Греческая духовная традиция в контексте наследия М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 77–83.

В статье рассматривается вопрос греческого духовно-культурного наследия как одна из важных проблем. В указанном плане важна методология М.М. Бахтина как важное основание научного анализа эллинизма, византинизма и других социокультурных феноменов греческой цивилизации. Указывается на необходимость использования диалогического контекста в современных культурфилософских исследованиях.

**35. Жадунова Н.В., Коваль Е.А., Осмонова Н.И.**

**Актуализация идеи М.М. Бахтина о моральном поступке в условиях информационной войны (не-алиби в информационной войне)** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 83–88.

В данной работе рассматривается проблема философии поступка в контексте проблемы информационной войны. Важная данность статьи – обращение к философии М.М. Бахтина. Проблема морального выбора в поступке является как никогда актуальной.

**36. Зеткина И.А.**

**Диалог культур в национальном просветительстве Поволжья** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 271–275.

В статье рассматривается опыт культурного полилога в наследии национальных просветителей Поволжья второй половины XIX – начала XX века. Автор актуализирует принцип диалога культур как методологический подход к изучению многогранного явления национальной культуры – национального просветительства.

**37. Казеева Е.А.**

**Бахтинская рецепция творчества В.Я. Брюсова** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 186–191.

В статье рассматривается специфика восприятия творчества Брюсова в трудах М.М. Бахтина. Автором установлено, что, во-первых, Бахтин определяет место Брюсова в истории русской поэзии Серебряного века, во-вторых, высказывается о личности поэта, о его взаимоотношениях с младшими символистами. И, наконец, Бахтин научно осмысливает творчества Брюсова в курсе лекций по русской литературе.

**38. Киржаева В.П.**

**Понятие «гибридной конструкции» в терминологическом поле М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 196–200.

В статье рассматриваются термин «гибридная конструкция» и его употребление в научных текстах М.М. Бахтина 1930–1960-х гг., прослеживаются эволюция его значения и потенциал его использования в современных гуманитарных исследованиях междисциплинарного характера.

**39. Киржаева В.П., Осовский О.Е.**

**О двух терминах М.М. Бахтина в контексте истории отечественного литературоведения XX века** // Филология и культура. Philology and Culture. 2016. № 1(43). С. 223–228.

В статье рассматривается один из важнейших аспектов научного наследия М.М. Бахтина – терминологическая система, представленная в его работах. Цель статьи – на примере двух ключевых бахтинских терминов – гибридная конструкция и смеховое слово – показать уровни терминологического взаимодействия, исследовать динамический процесс формирования этих терминов в контексте эволюции литературоведческих интересов Бахтина с опорой на методы и традиции российской исторической и социологической поэтики и современного академического литературоведения. В ходе исследования авторами был проанализирован значительный объем бахтинских текстов разных жанров (от монографий до набросков и конспектов), представленных в собрании сочинений мыслителя. Два выбранных для рассмотрения термина показывают возможные варианты изучения и осмысления различных исторических явлений в русской и зарубежной литературе и культуре. Термин «гибридная конструкция» относится к числу ключевых понятий бахтинской терминосистемы. Он возникает в работах «Бахтинского круга» («Формальный метод в литературоведении», «Слово в жизни и слово в поэзии» и др.) и сохраняется в научном творчестве Бахтина 1930–1960-х гг. («Слово в романе», рукопись о Рабле, «Проблемы поэтики Достоевского» и др.). Смеховое слово представляет один из терминов, иллюстрирующих процесс гибридизации в терминологической системе Бахтина. Оно имеет несколько значений, проецируя свою гибридность на теоретико-философский и языковой аспекты смеховой культуры. Термин «смеховое слово» возникает в процессе изучения Бахтиным феномена говорящего человека в пространстве словесного творчества, особенно на границах карнавала и народной смеховой культуры средневековья и Ренессанса. Подходы, предложенные в данной статье, могут быть использованы современным отечественным литературоведением при исследовании других бахтинских терминов и его терминологической системы в целом.

**40. Клюева И.В.**

**Методологические основания вузовских лекций М.М. Бахтина** // Человек. Культура. Образование. 2016. № 1(19). С. 62–71.

В статье анализируются лекции М.М. Бахтина по дисциплинам «Введение в литературоведение» и «История зарубежной литературы», прочитанные в Мордовском государственном университете (до 1957 г. – Мордовский педагогический институт им. А.И. Полежаева), записанные его студентами в 1950-х гг. Выявляются методологические

основания построения данных курсов: культурологический подход к анализу литературных процессов, принцип диалогизма, сравнительно-исторический метод, прием сравнения и сопоставления мотивов как мельчайших семантических элементов художественного текста.

**41. Клюева И.В., Лисунова Л.М.**

**Инскрипты ученых Мордовии на книгах из личной библиотеки М.М. Бахтина** // Трансформация социальных отношений в региональном социуме. VI Сухаревские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Саранск: Научный центр социально-экономического мониторинга, 2016. С. 412–418.

Представлен обзор инскриптов ученых Мордовии на книгах из личной библиотеки М.М. Бахтина. На основе их анализа делается вывод о вкладе выдающегося мыслителя в развитие гуманитарной науки в республике.

**42. Клюева И.В., Лисунова Л.М.**

**Произведения изобразительного искусства в фондах Центра М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 338–347.

В статье рассматривается отношение М.М. Бахтина к изобразительному искусству. Анализируются произведения изобразительного искусства – подлинники (работы Э. Неизвестного, Ю. Селиверстова и др.) и репродукции (Пьеро делла Франческа и др.), принадлежавшие ученому и вошедшие сегодня в фонды Центра М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете.

**43. Клюева И.В., Лисунова Л.М.**

**Центр М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева: характеристика мемориальной коллекции** // Бюллетень науки и практики. 2016. № 7 (8). С. 226–237.

В статье рассматривается история создания и характеризуется мемориальная коллекция Центра М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарёва. Прослеживается «биография» некоторых экспонатов (предметов мебели, личных вещей, документов и т. д., принадлежавших мыслителю). Обозначаются основные функции Центра и направления его деятельности.

**44. Кондратенко Ю.А.**

**Пространство и время в структуре выразительности танцевального языка** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 288–292.

В статье рассматриваются подходы к оценке роли пространственно-временных структур в системе выразительного языка танца. Подчеркивается, что пространство и время определяют не только специфику отбора выразительных средств, но и механизмы сложения единиц танцевальной речи в структуре хореографического текста. Основные методологические принципы для этого анализа были определены в некоторых направлениях формальной школы в искусствоведении.

**45. Костина Р.Г.**

**Понимание любви как диалога в русской философии** // М.М. Бахтин в современном мире: Материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 93–97.

В статье отмечается, что русская философия неразрывно связывает любовь со смертью, поэтому влюбленный человек сам себя истязает, воспринимает это чувство в качестве испытания души соблазном. И здесь также имеют место общеметодологические и теоретические установки особенностей русской философии.

**46. Кручинкина Н.Д.**

**Понятия текста и диалогичности в теоретическом наследии М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 202–207.

В статье представлена парадигма определений М.М. Бахтиным его оригинального видения диалогичности текста (дискурса) в том объеме значимости понятия, которое он сам определяет как междисциплинарное и философское. В статье также проанализирована интерпретация российскими и зарубежными исследователями различных аспектов бахтинского понимания диалогичности.

**47. Лаптун В.И.**

**О годах дружбы М.М. Бахтина с Г.С. Петровым** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. Саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого, Саранск, 25–26 нояб. 2015 г. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 207–213.

**48. Логинова М.В.**

**Металингвистика М.М. Бахтина и современная лингвокультурология** // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 7, № 2. С. 125–127.

Статья посвящена рассмотрению функционирования языка в культуре. Анализируются общие проблемы металингвистики М.М. Бахтина и лингвокультурологии, которая получила развитие во второй половине XX века. Модели металингвистики Бахтина и лингвокультурологии охватывают диалогически-коммуникативные функции языка и строятся на принципе диалога.

**49. Логинова М.В.**

**Молчание как поступок: экзистенциальный опыт прочтения М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 292–297.

В статье определяются особенности философствования М.М. Бахтина, обосновывается философский дискурс проблемы молчания, выводятся формы молчания как поступка.

**50. Ломшина Е.Н.**

**Хронотоп М.М. Бахтина в исследовании Этнокультуры** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 297–300.

В статье рассматриваются методологические подходы М.М. Бахтина в исследовании этнокультуры. Автор акцентирует внимание на проблеме хронотопа для изучения нравственной культуры мордовского этноса через призму ценностного восприятия времени, пространства, символов, социокультурных связей и отношений.

**51. Лысова Н.Ю.**

**Витебский хронотоп: образ города в творчестве Марка Шагала** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящен-

ных 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 300–304.

В статье анализируется образ Витебска в творчестве знаменитого живописца XX в. Марка Шагала, для которого родной город стал одной из главных тем и сюжетных источников на протяжении всего пути в искусстве. Витебский хронотоп в искусстве мастера складывался постепенно: от конкретных фиксаций реальных «мест действия» к восприятию города как особого чувственно-эмоционального персонажа, олицетворяющего «дух места» и «душу города». М.М. Бахтин и М. Шагал жили в Витебске в одно и то же время – в 1917–1922 гг.

**52. М.М. Бахтин в современном мире**

**Материалы VI Международных саранских Бахтинских чтений, посвященных 120-летию со дня рождения ученого** / Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. 404 с.

VI Международные Бахтинские чтения «М.М. Бахтин в современном мире» проводились в юбилейные для ученого дни – 120-летия со дня рождения. 97 участников, среди которых 12 зарубежных гостей, выступили с докладами и сообщениями. Были предложены новые идеи, представлены различные интерпретации работ Бахтина, поднимались вопросы новой проблематики и мн. др. Во время чтений в Саранске были открыты первый в России памятник М.М. Бахтину и Центр М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете им. Н. П. Огарёва.

**53. Макаркин Н.П.**

**О некоторых критических выступлениях в адрес М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 39–47.

В растущем потоке публикаций, посвященных изучению жизни и творчества М.М. Бахтина, выделяются два специфических взаимодополняющих друг друга направления, каждое из которых решает важную задачу. Исследование творческого наследия выдающегося мыслителя должно сопровождаться работой по популяризации и пропаганде его идей, ибо они активно вторгаются в сферу массовой культуры. Объективность в оценке творчества М.М. Бахтина предполагает как отказ от идеализации и мифологизации его образа, так и уход от научно не обоснованной, предвзятой критики его наследия. Противоречащими бахтинскому мировоззрению являются попытки монополизировать право на единственно верное толкование его идей и неприятие многообразия их интерпретаций.

**54. Мартынова Е.А.**

**Соотношение гуманитарной и естественно-научной парадигм в образовательном пространстве** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 102–105.

В статье говорится о необходимости взаимодействия наук в процессе образования, интеграции научного знания, взаимодействия и взаимопроникновения естественно-научной и гуманитарной парадигм. Органическое единство естественно-научного и гуманитарного знания дает целостное видение мира в контексте междисциплинарного диалога «двух культур», способствует становлению целостной личности.

**55. Мочалов Е.В., Чжан Б.**

**Идеи М.М. Бахтина в контексте русской философии: антропология всеединства** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских

чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 105–112.

Статья посвящена характеристике русского варианта философии всеединства, обоснованию его роли в разрешении противоречий современного мира.

**56. Новикова Н.Л., Лебедев А. В.**

**Концепт как мыслительное образование** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 112–117.

Авторы полагают, что трактовка феномена мыслительного образования основывается на принципе понимания, где концепт есть акт «схватывания» смыслов вещи/проблемы в единстве речевого высказывания. Выступая производным ума, способным «творчески воспроизводить или собирать (concipere) смыслы и помыслы», концепт является смыслом высказывания и как «высказывающая речь» не тождествен понятию.

**57. Осьмухина О.Ю.**

**Смеховая интерпретация политических реалий в отечественной прозе рубежа XX–XXI веков** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 219–223.

В статье рассматривается специфика восприятия русскими прозаиками современных политических реалий. Представители власти, официальная культура изображаются в современной русской прозе в смеховом аспекте, посредством конструирования карнавальных ситуаций.

**58. Осьмухина О.Ю., Дербенева И.В.**

**Феномен двойничества в рецепции М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016.С. 177–180.

Статья посвящена исследованию специфики функционирования феномена двойничества в наследии М.М. Бахтина. Изучение двойничества помогает ученому осмыслить специфику соотношения автора/героя и семантическое наполнение и поэтику текста в целостном единстве.

**59. Паршина С.В.**

**Хронотоп и хронотип в художественной культуре** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 365–367.

Особенностью описания Бахтиным категорий пространства и времени, изучение которых стало одним из основных направлений исследования вторичных моделирующих семиотических систем, является внедрение понятия «хронотоп». Понятие «хронотоп» – это рационализированный терминологический эквивалент к понятию той «ценностной структуры», имманентное присутствие которой является характеристикой художественного произведения.

**60. Песоцкая Е.Н.**

**Герменевтические аспекты исследования философии поступка в творчестве М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 117–121.

Социальной характеристикой личности неизменно выступает духовность – регулятор внутренней жизни человека и жизни общественной одновременно. Перемещение исследовательского интереса в направлении изучения духовности в контексте индивидуаль-

ности человеческой личности в начале XXI столетия в работах отечественных авторов В.П. Океанского, С.И. Некрасова и др. ориентируется на творчество М.М. Бахтина, глубоко и всесторонне показавшего уникальность человеческой личности, проявляющейся через поступок. Об актуальности чего и говорится в статье.

**61. Писачкин В.А.**

**Интерпретация диалогического пространства М.М. Бахтина в современной социальной топологии** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 121–127.

В статье рассматриваются основные проблемы интерпретации диалогического пространства в теории социального пространства.

**62. Пискунова С.И.**

**Феномен автора (авторства) в философском эго-тексте (концепция М.М. Бахтина)** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 304–307.

Статья посвящена проблеме автора, творца философского эго-текста. Феномен авторства рассматривается через призму концепции М.М. Бахтина, важными составляющими которой являются персоналистичность и культурологичность авторской функции.

**63. Полубояров Д.И., Спринчан С.Л.**

**Понятие «картина мира» в философии М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 367–370.

В статье рассматривается одна из фундаментальных категорий философии – картина мира, множественность которой, ее несводимость к общим формулам показана на идеях М.М. Бахтина.

**64. Прохорова Н.И.**

**Диалог и творчество в философствовании М.М. Бахтина**// М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016.С. 307–310.

В статье рассмотрены вопросы, связанные с диалогом и творчеством в философствовании М.М. Бахтина.

**65. Савкин Н.С.**

**Философская герменевтика М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С.127–129.

Социальная философия в интерпретации личности в творчестве М.М. Бахтина является актуальной. Важна герменевтическая составляющая философского творчества современных мыслителей, где методологическим основанием экзегеза, диалогичность, хронотоп.

**66. Садовникова Н.Е.**

**Концепция диалогичности М.М. Бахтина в педагогике высшей школы** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 314–318.

В статье обосновывается необходимость рассмотрения содержательного аспекта культурологического подхода к профессиональной подготовке педагога высшей школы. Автор, анализируя концепцию М.М. Бахтина, показывает применение идей диалогичности в решении задач процесса духовного обогащения и творческого саморазвития будущего специалиста в инновационных условиях организации педагогического пространства.

**67. Сиротина И.Л., Макларен Н.**

**Философствующая Россия** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 318–320.

В статье рассматривается проблема самобытности русской философии (или ее отсутствия), приводятся мнения отечественных мыслителей разных эпох. Особое внимание уделено соотношению философии и художественного творчества, которое в своих наивысших проявлениях в истории России многими исследователями приравнивается к философствованию.

**68. Сушков В.В.**

**Публичная судебная речь как поступок** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 370–374.

В статье проводится анализ публичной судебной речи как поступка и взаимодействия сторон судебного процесса на основе диалога. Также рассматривается процессуальное противостояние адвоката и прокурора в разрезе понятий «Я» и «Другой», их отношение к другим участникам судебного процесса.

**69. Сычев А.А.**

**К понятию провоцирования у М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 136–140.

В статье прослежена эволюция разворачивания методологических смыслов понятия «провоцирование» в работах М.М. Бахтина: от способа раскрытия характера литературного персонажа и испытания подлинности философской идеи до побуждения к диалогу и проверки на человечность.

**70. Сычев А.А.**

**М.М. Бахтин: жизнь на фоне эпохи** // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. 2016. № 1 (33). С. 38–48.

В статье раскрываются особенности жизненного пути выдающегося русского философа, филолога, теоретика культуры Михаила Михайловича Бахтина. Жизнь ученого показана на фоне ключевых событий XX в.: революций, мировых войн, террора, репрессий, «оттепели». Статья написана в жанре «философской биографии»: в ней описывается становление основных идей Бахтина и воздействие некоторых событий и условий его жизни на эти идеи. Автор проводит мысль о влиянии уникальной атмосферы городов Орла, Вильно, Одессы, Петрограда, Невеля, Витебска, Кустаная, Саранска на формирование тем исследований Бахтина (ответственность, поступок, диалог, полифония, карнавал и др.) и на характер его философских концепций. Особое внимание автор уделяет анализу периода становления Бахтина как философа и основным факторам, которые привели ученого к разработке оригинальных теорий в области этики и теории литературы. Свои выводы автор подтверждает ссылками на биографическую литературу, беседы Бахтина с В.Д. Дувакиным, научные работы ученого. В статье раскрывается значение наследия Бахтина для гуманитарного знания и показано влияние его личности на духовную культуру региона, России и мира.

**71. Танасейчук А.Б.**

**«Четвертое царство» А. Стругацкого: попытка вписаться в систему или карнавальная маска?** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 227–232.

Автор рассматривает первую фантастическую повесть Аркадия Стругацкого в качестве попытки вписаться в существующую в СССР литературную систему; уточняется также дата создания повести.

**72. Фурманова В.П.**

**Преподавание иностранных языков как диалог культур: динамика развития** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 232–237.

Бахтин развил идею диалога культур, исследуя многообразные речевые структуры высказывания, тексты и художественный жанр романа в аспекте взаимоотношения и взаимной ценности участвующих в нем субъектов. Используя данную концепцию, мы рассматриваем диалог культур как форму межкультурной коммуникации в контексте преподавания иностранных языков. Для определения специфики культуры и ее содержания в рамках образовательного процесса в бакалавриате и магистратуре методологически значимыми являются понятия лингвокультуры и концепта, поскольку именно концепт является конструктом и средством моделирования культурного пространства и находит вербальное выражение в слове и словесных комплексах, отражая взаимосвязь языка и культуры. Диалог культур в силу своей полифункциональности выступает не только как инструмент познания лингвокультуры, но и как форма взаимодействия речевых партнеров. Развитие социокультурной и межкультурной компетенции студентов в бакалавриате и магистратуре осуществляется посредством работы над лингвокультуремами (словами-реалиями, фоновой и безэквивалентной лексикой) и над развитием стратегий коммуникативного поведения, принятых в иноязычной культуре на основе тестов или дискурса, на базе современных образовательных технологий, посредством создания интегрированных курсов «Мир изучаемого языка», «Проблемы межкультурной коммуникации»; определения концепции культурно-ориентированного учебника с выделением универсального и культурно-специфического компонентов; введения курса «Моделирование коммуникативного поведения в иноязычном общении» и развития интерпретативных, коммуникативно-поведенческих и рефлексивных стратегий.

**73. Хозяйкина А.В.**

**Специфика хронотопа города в поэзии Олега Хлебникова** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016.С. 374–378.

В статье анализируется специфика хронотопа города в современной поэзии. На материале стихотворной повести О. Хлебникова «Город. Повесть в стихотворениях» рассматриваются способы и приемы создания образа провинциального города. В процессе анализа автор статьи приходит к выводу о том, что художественное время и пространство выступают в качестве важнейших идейно-эстетических характеристик образа города, поскольку они обеспечивают целостное восприятие художественной действительности и организуют архитектонику поэтического текста.

**74. Холопов В.Б.**

**Анализ народного искусства в художественной критике начала XX века (на примере работ А. Левинсона)** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Меж-

дунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 378–382.

Статья посвящена анализу феномена народного танца на примере работ русского театрального критика А.Я. Левинсона. Особое внимание уделяется природе и структуре языка танца, а также миграции народных танцев. На основе проведенного исследования формулируются базовые эстетические позиции критика.

**75. Чашина Ж.В.**

**Значение текста в процессе усвоения знания (по работе М.М. Бахтина «Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках (опыт философского анализа)»)** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 140–143.

В статье, основанной на работе М.М. Бахтина «Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках (опыт философского анализа)», делается акцент на утрате функции высказывания в современном процессе обучения в связи с применением новых технологий. Анализ работы М.М. Бахтина позволяет сделать вывод, что текст является первичной данностью изучения, с помощью которого реализуется как познающая, так и оценивающая мысль, т. е. понимание текста в виде изучаемого материала и понимание высказывания в виде устного ответа включают оценку и ответственность. Следовательно, изучение текстов, а также устный опрос являются необходимыми методическими формами обучения в современном образовании.

**76. Чекушкина Е.Н.**

**Социальная рефлексия как механизм общения, диалога, коммуникации** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 143–147.

По мысли автора статьи, феномен социальной рефлексии необходимо рассматривать и обсуждать в контексте понятий культуры, в диалоге ценностных и культурных систем, включая формы межличностного общения, социальные эмоции и чувства, являющиеся выражением общественных отношений. Рефлексия становится незаменимым инструментом осознания взаимоизменения субъектов в поиске базисных оснований согласования интересов для избегания и урегулирования конфликтных ситуаций.

**77. Шаронова Е.А.**

**М.М. Бахтин и мордовское литературоведение 1940–1950-х годов: рецензия М.М. Бахтина на сборник А.И. Маскаева** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 237–242.

В статье рассматриваются основные пункты рецензии М.М. Бахтина на сборник фольклорных текстов «Мордовские народные песни и сказки», составленный А.И. Маскаевым.

**78. Ширшов А.В.**

**Православные традиции социума и философия М.М. Бахтина** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 151–156.

Автор отмечает, что традиции православия в рациональном плане выражаются лишь в самом конце XIX – начале XX в. в общем потоке демократических настроений в российском православии. В богослужении перед революцией начинают использовать национальные языки. Растет число обращений и священнических призываний. Очень многое

для понимания православной культуры социума предоставляет методология М.М. Бахтина.

**79. Школкина И.Н.**

**Логика жизнедеятельности людей (желание – страх – действие – совесть – смех) как основа карнавально-смеховой культуры** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 156–163.

В статье рассматриваются предпосылки зарождения и становления духовного феномена совести, его связь со смехом и описанной М.М. Бахтиным карнавально-смеховой культурой.

**80. Шляпкина Н.В.**

**Карнавальный контекст романа Л. Улицкой «Веселые похороны»** // М.М. Бахтин в современном мире: материалы VI Междунар. саранских Бахтинских чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения ученого. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 382–386.

В статье анализируется специфика проявления карнавализации в романе Л. Улицкой «Веселые похороны», обнаруживающейся на образном и сюжетно-композиционном уровне. Карнавальное мироощущение романа рассматривается во взаимосвязи с элементами трагического.

## 2017 год

**81. Бахмустов С.Б.**

**Апокрифические кулисы провинции** // Провинция на перекрестке исторических судеб: одиннадцатые Саранские философские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / сост. С.Б. Бахмустов; под общ. ред. Е.В. Мочалова. Саранск, 2017. С. 230–234.

В статье автор размышляет о «саранской судьбе» М.М. Бахтина.

**82. Беломоева О.Г.**

**Фольклорный хронотоп М.М. Бахтина и современная концепция народного искусства** // Провинция на перекрестке исторических судеб: одиннадцатые Саранские философские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / сост. С.Б. Бахмустов; под общ. ред. Е.В. Мочалова. Саранск, 2017. С. 206–210.

В статье реконструирована концепция народного искусства М.М. Бахтина. Автор показывает, как идеи, высказанные мыслителем по ряду позиций, как бы подготавливают основу для формирования целостной концепции народного искусства, позволяя отметить мощный прогностический потенциал наследия философа.

**83. Васильев Н.Л.**

**Концепт М.М. Бахтина «большое время» как реальная жизненная практика и потенциальная этическая категория** // Проблема Хронотопа в современных научных исследованиях: сб. докл. и ст. / ред.-сост. сб., пер., подгот. стеногр. Е.А. Семеновой. М.: Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования, 2017. С. 144–152.

Одна из самых привлекательных идей М.М. Бахтина – формула «большое время». Эта метафора, к которым ученый был склонен в своем «вызывающе-неточном» (М.Л. Гаспаров) метаязыке, трижды фигурирует в «<Ответе на вопрос редакции "Нового мира">» (1970), сопровождаясь характерной бахтинской графической разрядкой. В истории науки указанное понятие рассматривается как «категория сравнительно-исторической поэтики». Между тем оно соотносится с первым печатным выступлением ученого («Искусство и ответственность», 1919). Иначе говоря, М.М. Бахтин всегда связывал эстетиче-

ские максимы с этическими. Можно предположить, что и категория «большое время» заключает в себе этический подтекст, актуализованный в биографии и «духовной практике» самого М.М. Бахтина. Находясь физически в оболочке «малого времени», претерпевая всевозможные трудности и лишения, он ментально стремился жить в «большом времени», апеллируя к нему в своих словах и «поступках». Формула «большое время» настраивает человека на ответственное бытие, на приоритет духовности над материальностью.

**84. Воронина Н.И.**

**Бахтинский текст: полицентричность научного мышления** // Современные тенденции развития науки и технологий. Белгород, 2017. № 2-7. С. 96–97.

Для создания новой модели гуманитарного возрождения бахтинских текстов и с целью сохранения творческого наследия М.М. Бахтина, развития научно-исследовательской и образовательной деятельности в области бахтиноведения к 120-летию ученого (26 ноября 2015) состоялось открытие памятника ученому в Саранске, а также Центра М.М. Бахтина в Мордовском университете им. Н.П. Огарева. Это и дом Бахтина, и музей с уникальным собранием книг и вещей, и научно-исследовательская лаборатория. Сама аура, уже созданная в нем сегодня, – это возможность общения с гуманитарным богатством, оставленным нам наследием великого мыслителя современности.

**85. Воронина Н.И.**

**Гений и город: Бахтин–Саранск–Бахтин** // III Культурный форум регионов России «Образование и культура: потенциал взаимодействия и ресурсы НКО в социокультурном развитии регионов России. Теория и практики социокультурного развития». Москва–Волгоград–Новосибирск–Рязань–Сыктывкар, 01 февр. – 30 сент. 2017 г., 2017. С. 366–370. См.: № 21.

**86. Воронина Н.И., Новикова Н.Л., Амилькар П.М.**

**Саранский хронотоп М.М. Бахтина** // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. Самара: Самарский научный центр РАН, 2017. Т. 19, № 4. С. 75–80.

Предмет статьи: саранский хронотоп М.М. Бахтина. Объект статьи: город и гений: Бахтин-Саранск-Бахтин: университетский взгляд. Цель проекта: актуализировать для научного и учебного мира информацию о саранском периоде жизни и творчества М.М. Бахтина; сквозь призму изучения судьбы ученого увидеть интеллектуальную историю России; создать условия для научно-исследовательской работы. Методология работы: построение концепции контекста уникального пространства провинциального города Саранска, где 25 лет жил и работал Бахтин. Акцентирование основных категорий в рассмотрении саранского хронотопа Бахтина, духовности, характера, бытия, повседневности, самосознания, мировоззрения и идеологии ученого. Создание научной и творческой ауры в Мордовском университете в годы работы и сегодня, когда идет процесс вживания в его смысловые категории, изучение основных гуманитарных идей. Освоение пространства Бахтина в университете (создание Центра М.М. Бахтина) и в городе (открытие памятника и мемориальной зоны) и др. Результаты работы: включение саранского хронотопа М.М. Бахтина в общую картину длительного противоречивого процесса восприятия бахтинских идей отечественной гуманитаристикой. Область применения результатов: Идеи Бахтина, ставшие основой формирования новой научной парадигмы, стимулируют исследовательский интерес, открывают возможности сравнительно-сопоставительной методологии. Осмысление «саранского хронотопа» позволяет уточнить / детализировать общие закономерности развития отечественной гуманитарной мысли для философии, культурологии и филологии. Вывод: научная новизна исследования состоит в том, что комплексно анализируются материалы научного, творческого освоения идей М.М. Бахтина в контексте «саранского хронотопа» жизни ученого, что позволяет не только усовершенствовать

базу данных, связанных с жизнью и творчеством М.М.Бахтина в Саранске, но и включить «саранский хронотоп» в научный оборот как феномен, позволивший мыслителю репрезентовать свои идеи. Таким образом, выводы, представленные в статье, аргументированны и логичны.

**87. Грыжанкова М.Ю.**

**Социокультурный идеал византинизма и М.М. Бахтин** // 1917–2017: уроки столетия для Республики Мордовия: материалы региональных Рождественских образовательных чтений. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та. 2017. С. 79–85.

В основе размышлений автора статьи – философская идея диалога культур.

**88. Дубровская С.А.**

**Бахтинская концепция смеха Н.В. Гоголя в социокультурном контексте 1940–50-х гг.** // Проблема Хронотопа в современных научных исследованиях : сб. докл. и ст. / ред.-сост. сб., пер., подгот. стеногр. Е.А. Семеновой. М.: Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования, 2017. С. 270–278.

В статье рассматривается бахтинская концепция смеха Н.В. Гоголя и ее рецепция отечественной гуманитаристикой в 1940–1950-е гг. Отмечается зависимость восприятия бахтинских идей, заложенных в научном сюжете «Гоголь и Рабле», от сложившейся социокультурной ситуации: если на защите в ИМЛИ (1946 г.) новаторский характер фрагмента «Гоголь и Рабле» не принимался неофициальными оппонентами из-за несогласия с методологией исследования, то при обсуждении работы в ВАКе рассмотрение проблемы перешло из научной в политическую плоскость.

**89. Dubrovskaia S.**

**Gogol's Humour Through the Prism of Rabelais' Laughter. The Theory of M.M. Bakhtin** / Юмор Гоголя сквозь призму смеха Рабле. Теория М.М. Бахтина // Variations – The Literary Journal at the University of Zürich. 2017. № 25 «Humor / Humour / Humour». P. 15–27.

В статье прослеживается история рецепции одного из серьезных научных сюжетов отечественного литературоведения – «Гоголь и Рабле». Декларация М.М. Бахтиным данной проблемы во многом стимулировала исследовательский интерес, открыла возможности сравнительно-сопоставительной методологии. Освещение истории сюжета позволяет увидеть в точечном вопросе отражение общих закономерностей отечественной литературоведческой мысли 1940–80-х гг.

**90. Елисеева Ю.А.**

**Рецепция творческого наследия М.М. Бахтина: «болевые точки» и «точки роста»** // Провинция на перекрестке исторических судеб: одиннадцатые Саранские философские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / сост. С.Б. Бахмустов; под общ. ред. Е.В. Мочалова. Саранск, 2017. С. 191–198.

Статья посвящена обозначению основных «болевых точек» в осмыслении фундаментальных идей мыслителя. Автор стремится дать системный анализ не(до)понимания бахтинских идей и найти те «точки роста», в которых возможно развитие идей М.М. Бахтина в гуманитаристике XXI века. Анализируя рецепцию наследия мыслителя, автор показывает, что «болевые точки» есть одновременно и «точки роста».

**91. Клюева И.В.**

**Образ М.М. Бахтина в романе В.Ф. Егорова «Камни растут и светят»** // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): VII Арсентьевские чтения. Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2017. С. 39–43.

Анализируется автобиографический роман саранского литератора В.Ф. Егорова «Камни растут и светят» (1985), который рассматривается как текст культуры, воспроизводящий атмосферу жизни и менталитет студентов Мордовского государственного педагогического института (с 1957 г. – Мордовского государственного университета) 1950-х гг. Выявляются особенности характеристики выдающегося мыслителя XX в. М.М. Бахтина, выведенного в образе одного из героев романа.

**92. Клюева И.В.**

**Рецепция идей М.М. Бахтина в зарубежной гуманитаристике (1965-1975) (на материале личной библиотеки мыслителя)** // Филологический аспект. 2017. № 8 (28). С. 122–148.

В статье рассматривается сегмент личной библиотеки М.М. Бахтина, связанный с рецепцией его творчества зарубежной гуманитаристикой второй половины 1960-х – первой половины 1970-х гг. Это изданные в Австралии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Германии, Италии, Нидерландах, Польше, Румынии, США, Франции, Швеции, Чехословакии, Югославии и присланные (или переданные лично) российскому мыслителю переводы его трудов, рецензии на них, а также тематически или методологически связанные с ними оригинальные работы зарубежных авторов (статьи, монографии, авторефераты диссертаций). Анализируются инскрипты на этих изданиях и вложения (записки, письма), содержащие информацию об отношении зарубежных коллег к М.М. Бахтину. Выявляется значение его идей для их последующих исследований.

**93. Клюева И.В., Лисунова Л.М.**

**Саранск, Мордовский университет, М.М. Бахтин в воспоминаниях Э.В. Конюховой** // Проблемы методологии и методики мониторинга социально-экономического развития регионов Российской Федерации: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 15-летию ГКУ РМ «НЦСЭМ». Саранск: Научный центр социально-экономического мониторинга, 2017. С. 339–349.

Впервые вводятся в научный оборот воспоминания студентки, затем аспирантки М.М. Бахтина Э.В. Конюховой о ее детских и юношеских годах в послевоенном Саранске, об учебе в школе № 12 и Мордовском государственном педагогическом институте (с 1957 г. – Мордовский государственный университет), о любимых педагогах, прежде всего М.М. Бахтине.

**94. Клюева И.В., Лисунова Л.М., Вайшчук Я.**

**Инскрипты польских ученых на книгах из личной библиотеки М.М. Бахтина (к истории российско-польских культурных взаимосвязей конца 1960-х – первой половины 1970-х гг.)** // Проблемы методологии и методики мониторинга социально-экономического развития регионов Российской Федерации: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 15-летию ГКУ РМ «НЦСЭМ. Саранск: Научный центр социально-экономического мониторинга, 2017. С. 324–329.

Вводятся в научный оборот инскрипты ученых из Польши (Д. Данек, М. Р. Майенова, А. Сандауэр и др.) на книгах из личной библиотеки М.М. Бахтина, относящиеся к концу 1960-х – первой половине 1970-х гг. Их анализ позволяет восполнить пробелы в истории рецепции польской гуманитаристикой творчества выдающегося российского мыслителя и в целом в истории российско-польских культурных взаимосвязей данного периода.

**95. Лаптун В.И.**

**Педагогическое мастерство М.М. Бахтина в оценке современников** // Евсевьевские чтения. Серия: Педагогические науки: сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. с элементами научной школы для молодых ученых – 53-х Евсевьевских

чтений (г. Саранск, 9–10 февр.2017 г.) / редкол.: Т.И. Шукшина (пред.), В. И. Лаптун (отв. ред.) [и др.]; Мордов. гос. пед. ин-т. Саранск, 2017. С. 64–68.

**96. Лаптун В.И., Тиханов Г.**

**Педагогическая деятельность М.М. Бахтина (1920-е – начало 1960-х годов)** // Матица сербская за славистику: Междунар. славист. сб. Нови Сад (Сербия), 2017. Т. 92. URL: www.maticasrpska.org.rs/stariSajt/casopisi/ZMSZS_92.pdf

**97. Логинова М.В.**

**«Настоящая философия есть молчание»: размышления о философствовании М.М. Бахтина** // Провинция на перекрестке исторических судеб: одиннадцатые Саранские философские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / сост. С.Б. Бахмустов; под общ. ред. Е.В. Мочалова. Саранск, 2017. С. 211–216.

Статья посвящена рассмотрению особенностей философствования М.М. Бахтина.

**98. Мочалов Е.В.**

**Идеи Бахтина в Саранске. Саранск без Бахтина** // Провинция на перекрестке исторических судеб: одиннадцатые Саранские философские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / сост. С.Б. Бахмустов; под общ. ред. Е.В. Мочалова. Саранск, 2017. С. 183–190.

В статье кратко анализируются основные идеи работ М.М. Бахтина, созданных, дополненных или получивших окончательное оформление в «саранский период». Также автор дает обзор «саранской бахтинистики» конца XX – начала XXI в.

**99. Осовский О.Е.**

**Биографии М.М. Бахтина: опыт создания и требования времени** // Провинция на перекрестке исторических судеб: одиннадцатые Саранские философские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / сост. С.Б. Бахмустов; под общ. ред. Е.В. Мочалова. Саранск, 2017. С.199–205.

В статье на примере анализа существующих биографий М.М. Бахтина затрагиваются вопросы создания научной биографии литературоведа. Выявляя сильные и проблемные стороны монографий М. Холквиста и К. Кларк, С.С. Конкина и Л.С. Конкиной, Н.А. Панькова, И.Л. Поповой, автор описывает модель научной биографии литературоведа как особой разновидности жанра.

**100. Осовский О.Е.**

**Большое время идей: мышление М.М. Бахтина сквозь призму современности** // Русская литература. 2017. № 1. С. 252–253.

Рецензия на книгу: Махлин В.Л. Большое время: Подступы к мышлению М.М. Бахтина. Siedlce : Uniwersytet przyrodniczo-humanistyczny w Siedlcach, 2015. 176 с.

**101. Провинция на перекрестке исторических судеб: одиннадцатые Саранские философские чтения**: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / сост. С.Б. Бахмустов; под общ. ред. Е.В. Мочалова. Саранск, 2017. 242 с.

Темой Одиннадцатых чтений стали научные разыскания ученых, стремящихся осмыслить пути России в сложнейшее историческое время, породившее десятки парадигм мыслительного и практико-теоретического процессов, кардинально меняющих человеческие судьбы. В сборник вошли новые исследования творческого наследия М.М. Бахтина.

**102. Сычев А.А.**

**К особенностям бахтинской терминологии** // Провинция на перекрестке исторических судеб: одиннадцатые Саранские философские чтения: материалы Всерос. науч.-

практ. конф. / сост. С.Б. Бахмустов; под общ. ред. Е.В. Мочалова. Саранск, 2017. С. 217–222.

Статья представляет попытку объяснения основных терминов М.М. Бахтина («амбивалентность», «архитектоника», «большое время», «диалог», «карнавал», «не-алиби в бытии», «полифония», «поступок», «смеховая культура», «хронотоп») Свою задачу автор видит в том, чтобы помочь молодым исследователям и тем, кто находится в начале изучения творчества философа. Цель автора – не проникнуть вглубь термина, а сделать явным и как можно более ясным его смысл.

## 2018 год

**103. Баркина М.В., Овезова А.М., Смолина Ю.О.**

**Наследие М.М. Бахтина в трудах ученых Мордовского университета в 1980–2010-х годах [Электронный ресурс]** //URL: http://e-scio.ru/wp-content/uploads/2018/04/Баркина-М.-В.-Овезова-А.-М.-Смолина-Ю.-О.pdf.

Статья посвящена анализу работ ученых МГУ им. Н.П. Огарёва, занимающихся исследованием трудов М.М. Бахтина, их вкладу в российское бахтиноведение. В ходе работы систематизируются основные направления исследования научного потенциала М.М. Бахтина. А библиографический список представляет интерес не только как собрание статей, но и с точки зрения качественного и количественного анализа работ.

**104. Vassíliev N.L.**

**M.M. Bakhtin as a university professor** // BAKHTINIANA : Pontificia Universidade Catolica de Sao Paulo. 2018. Т. 13, № 2. С. 203–211.

Translated directly from the Russian, this text is a section of the first chapter of the book Mikhail Mikháilovitch Bakhtin i fenómen "Kruga Bakhtina" [Mikhail Mikháilovitch Bakhtin and the phenomenon of the "Bakhtin's Circle"], published in Russian in 2013. Through the documents discovered in archives and declarations from people, who worked with Bakhtin in the Mordovia University, the author shows a Bakhtin's face unknown for the Brazilian public: his work as university professor and chief of Russian and Foreign Literatures Department. We discover a professor worried not only about the mastery of academic contents, but also about his students' teaching-learning process and about the development of a methodology of teaching turned to autonomous researches and thinkers' formation.

**105. Воронина Н.И.**

**Исследовательский проект центра М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарёва** // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2018. Т. 20, № 6. С.12–15.

Предмет статьи: исследовательский проект центра М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева. Объект статьи: идеи М.М. Бахтина в процессе гармонизации социальных отношений Республики Мордовия. Цель проекта: поиск новых подходов к изучению идей Бахтина (диалог культур, вненаходимость, поступок, конфликт социального взаимодействия) и претворению их в реальном пространстве Мордовии. Методология исследования базируется на культурфилософских принципах, в статье использованы типологический и сравнительно-исторический методы. Результаты работы: проект, поддержанный РФФИ и Правительством Республики Мордовия, должен выработать четкий план подготовки к Международной Бахтинской конференции (2020) и в рамках этого плана будут решены: взаимосвязи с зарубежными бахтиноведами, выпуск научного электронного журнала «Бахтинский вестник», открытие сайта Центра М.М. Бахтина, оцифровка литературы с пометами ученого, подготовлен каталог фондов Центра М.М. Бахтина, разработана программа цикла лекций для преподавателей гуманитарных

дисциплин «М.М. Бахтин в Саранске» и др. Область применения результатов: все указанные результаты будут реализованы в работе Центра М.М. Бахтина, в научно-исследовательской и образовательной деятельности университета и других учебных заведений республики, в экскурсионной и издательской работе. Вывод: устойчивый интерес к идеям ученого, кардинально определившего пути развития свободной мысли своего столетия, а также сопряжение теоретического и прикладных аспектов исследования будут способствовать взаимодействию этнокультур и гармонизации социальных отношений в Республике Мордовия

**106. Гудкова С.П.**

**Диалогизм как основа интерпретации поэтического текста (на материале поэмы Т. Кибирова «История села Перхурова»)** // Художественный текст: проблемы чтения и понимания в современном обществе: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, г. Стерлитамак, 25–26 окт. 2018 г. / отв. редактор Э.А. Радь. Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2018. С. 159–163.

В статье анализируются особенности создания художественного образа в литературе постмодернизма. На примере анализа поэмы Т. Кибирова «История села Перхурова» доказывается, что идеи диалогизма, заложенные в работах М.М. Бахтина, способствуют пониманию и толкованию поэтических кодов современной лирики.

**107. Дмитриев А.В., Сычев А.А.**

**Провокация. Введение в теорию:** монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт. 2018. 264 с.

Книга посвящена особенностям провокации в различных сферах жизни человека. В ней дано понятие провокации и ее основные характеристики, рассмотрена роль провокации в искусстве, мифах и истории философии, представлены историко-литературные очерки и юмористические оценки феномена провокации. В отдельной главе предложена интерпретация базовых политических провокаций, имеющих значимые последствия в истории человечества.

**108. Дубровская С.А.**

**Бахтинская концепция смеха в работах литературоведов Поволжья** // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. Т 20, № 6. 2018. С. 57–61.

Предметом статьи является исследование востребованности бахтинской концепции смеха литературоведением Поволжья. Объект статьи: монографии, диссертации, научные статьи литературоведов региона. Цель проекта: постановка проблемы поиска новых подходов к изучению национальных фольклорных и литературных материалов с опорой на бахтинскую концепцию. Методология исследования базируется на принципах отечественного академического литературоведения. В работе использованы типологический и сравнительно-исторический методы. Результаты работы: в статье представлен аналитический обзор литературоведческих исследований, посвященных вопросам комического, прослежена история рецепции бахтинской концепции смеха поволжским литературоведением. Область применения результатов: обозначенная проблема может стать основой нового подхода к изучению фольклорных и литературных материалов. И в этом, как нам видится, – один из возможных вариантов построения типологии национальных литератур Поволжья. Вывод: устойчивый интерес к проблемам смеха и комического в региональной культуре и литературе позволяет говорить о возможности качественно нового этапа в использовании идей бахтинской концепции смеха.

**109. Дубровская С.А.**

**Карнавализованный дискурс пьесы Н.В. Гоголя «Женитьба»** // Наследие М.М. Бахтина: Культура – Наука – Образование – Творчество. Международный круглый стол, посвященный М.М. Бахтину (22 мая 2018 г., Орёл): сб. докл. и ст. / ред.-сост., переводчик Е.А. Семенова. М.: ФГБНУ «ИХО и К РАО», 2018. С. 328–334.

**110. Дубровская С. А.**

**Международная Бахтинская конференция в Шанхае** // Регионология. 2018. № 1. С. 179–183.

Статья представляет собой обзор последней по времени международной научной конференции, посвященной междисциплинарному изучению научного наследия М.М. Бахтина. В работе конференции приняли участие более ста выступавших из разных регионов России, а также из других стран (Великобритании, Канады, США, Мексики, Индии, Бразилии, Польши, Японии и др.). Конференция проходила в Шанхае и была организована Фуданьским университетом при поддержке Всекитайского Бахтинского общества и Всекитайского общества по зарубежной критике, литературоведению и сравнительной поэтике, Китайской ассоциации иностранной литературы.

**111.Дубровская С.А.**

**От «Арзамаса» до Гоголя: смеховое слово в пространстве русской литературы 1810-х – начала 1840-х гг.** Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2018. 252 с.

В монографии предлагается реконструкция бахтинской теории смехового слова, которая стала важнейшим инструментом для исследования комического дискурса отечественной словесности. Формирование поэтики комического в русской литературе 1810-х – начала 1840-х гг. показано на материале поэзии, прозы, эпистолярия, мемуарных текстов В.А. Жуковского, П.А. Вяземского, А.С. Пушкина, В.Г. Белинского, Н.В. Гоголя и др.

Адресовано преподавателям вузов, аспирантам, студентам гуманитарных специальностей, всем интересующимся отечественной словесностью.

**112. Дубровская С.А.**

**Переакцентуация смехового слова в прозе О.И. Сенковского 1830-х гг.** // Филология: Научные исследования. 2018. № 2. С.120–129.

Объектом исследования является творчество О.И. Сенковского. Предметом – пути трансформации смехового слова в литературном сознании 1830-х годов. Цель исследования – проанализировать специфику повествовательной стратегии Сенковского, его стремление к созданию пародийно-игрового мира. Особое внимание уделено анализу смехового слова в произведениях, появившихся под псевдонимом барон Брамбеус. В статье показывается, что творческая практика Брамбеуса связана как с полемическими выпадами писателя против уже сложившегося смехового слова в творчестве современников (А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя), так и с его ориентацией на пародийно-комические открытия европейской литературы (от французского просвещения и Лоренса Стерна до позднего немецкого романтизма). Методологической основой исследования является концепция смехового слова М.М. Бахтина. В своих трудах М.М. Бахтин фактически создает теорию смехового слова, которая становится важнейшим инструментом для исследования комического дискурса русской и зарубежной литературы. Смеховое слово Сенковского-Брамбеуса имеет фельетонный, эпиграмматический характер и, с одной стороны, служит средством полемики, сатиры или пародии, с другой же – нацелено на развлечение читателя. Исследование позволяет увидеть, как происходит перестановка акцентов в комическом произведении, как возникает развлекательно-смеховой регистр дискурса и какими путями идет процесс трансформации смехового слова в литературном сознании этого периода.

**113. Дубровская С.А.**

**Проблема серьезности в книге М.М. Бахтина «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса»** // Русская литература XX–XXI веков как литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения): материалы VI Междунар. науч. конф. Москва, 18–19 дек. 2018 г. М.: МАКС Пресс, 2018. С. 51–54.

Статья посвящена исследованию проблемы серьезности, которая находилась в центре внимания М.М. Бахтина со второй половины 1930-х и до начала 1970-х гг. Бахтинская идея взаимодополнения серьезности и смеха рассматривается на примере высказываний ученого о серьезности, серьезном слове, серьезном дискурсе. Прослеживается, как понятие серьезности и его смысловая нюансировка помогают Бахтину прояснить сущность образов, сюжетных ситуаций, языка романа Рабле.

**114. Дубровская С.А.**

**Смеховое слово в карнавализованном пространстве эпистолярия Н.В. Гоголя** // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 4(82). Ч. 1. С. 13–16.

В статье рассматриваются вопросы функционирования смехового слова в эпистолярии Н.В. Гоголя. Определяется значение бахтинской концепции смехового слова для понимания природы комического в творчестве писателя. В ходе исследования автор статьи показывает, что в письмах Н.В. Гоголя большую роль играют карнавальные сферы речи – фамильярные формы, непристойности, ласковая брань, словесная комика. Особая смеховая энергия отдельных сюжетов гоголевских писем связана с карнавальным мироощущением писателя и его стремлением выявлять в повседневном смеховые смыслы.

**115. Дубровская С.А.**

**Специфика смехового слова в эпистолярии А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова (к проблеме скрытой интертекстуальности)** // Филология и культура. 2018. № 3 (53). С. 145–149.

Смеховое слово является одним из важнейших механизмов порождения комического в художественном и нехудожественном дискурсах отечественной словесности первой трети XIX века. Среди элементов смехового слова, обеспечивающих его гибридность, существенное место занимает интертекстуальность, в том числе и представленная в своих неявных формах на уровне едва узнаваемых цитат, обыгрываемых аллегорий, пародийных переделок и т. п. В предлагаемой статье представлен анализ нескольких случаев интертекстуальности смехового слова в эпистолярии А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Не претендуя на полноту выводов, мы полагаем возможным обозначить ряд ключевых моментов проблемы. В статье анализируются письма А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, затрагивающие обсуждение вопросов творческой практики и литературной жизни. Особое внимание уделяется письмам, включающим стихотворные метаописания, характер смехового слова которых связан с чтением и изучением Шекспира. В статье делается вывод о разных формах проявления интертекстуальности: если в письмах Лермонтова смеховое слово имеет явно просматривающийся «шекспировский след», то в письмах Пушкина шекспировский смех звучит неявно, и можно говорить лишь о шекспировском присутствии, о скрытой форме интертекстуальности смехового слова.

**116. Карпов А.Д., Гапурджанова М.Г.**

**Рецепции теории комического М.М. Бахтина в российских исследованиях 2000-х – 2010-х гг. годах** [Электронный ресурс] // URL: http://e-scio.ru/wp-content/uploads/2018/04/Карпов-А.-Д.-Гапурджанова-М.-Г..pdf.

Концепция «смехового слова» является важным элементом общей теории смеховой культуры, разрабатывавшейся М.М. Бахтиным. В статье представлен обзор наиболее заметных исследований, посвященных проблеме комического в свете концепции М.М. Бахтина.

**117. Каштанова С.В., Попова А.В., Хозяйкина А.В.**

**Изучение терминологии М.М. Бахтина в отечественных исследованиях последних десятилетий** [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://e-scio.ru/wp-content/uploads/2018/04/Каштанова-С.-В.-Попова-А.-В.-Хозяйкина-А.-В..pdf.

В статье представлен аналитический обзор ключевых работ отечественных исследователей последних десятилетий, изучавших как особенности всего терминологического аппарата М.М. Бахтина, так и отдельные понятия; акцентируется внимание на способах и проблемах осмысления тезауруса мыслителя современными лингвистами и литературоведами.

**118. Клюева И.В.**

**«В каждом из нас он видел человека...»: М.М. Бахтин в восприятии саранских студентов** // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2018. Т. 20, № 6. С. 62–67.

Предмет статьи: М.М. Бахтин в воспоминаниях студентов Мордовского государственного университета (до 1957 г. – Мордовского государственного педагогического института им. А.И. Полежаева). Объект статьи: личность и творческая деятельность М.М. Бахтина. Цель статьи: проанализировать устные и опубликованные воспоминания бывших студентов М.М. Бахтина, вычленив их оценку «человеческой составляющей» деятельности ученого-педагога. Материалы и методы. Материалом статьи являются воспоминания о М.М. Бахтине его студентов, учившихся в Мордовском государственном педагогическом институте (с 1938 г. – им. А.И. Полежаева, с 1957 г. – Мордовском государственном университете (ныне – им. Н.П. Огарева)) в 1930–1950- х гг. Незначительная часть этих воспоминаний была опубликована – в популярных журналах, в газетах. Однако в основном приводим не публиковавшиеся воспоминания, которые мы собирали на протяжении многих лет (начиная с 1980-х гг.). В качестве теоретико-методологической стратегии исследования выступают интегративный и диалогический подходы. Решение исследовательских задач обеспечивается комплексом взаимодополняющих методов: теоретических (анализ научной литературы по изучаемой проблеме, сравнительный анализ, сопоставление, обобщение, систематизация, моделирование) эмпирических (сбор, изучение и обобщение воспоминаний студентов М.М. Бахтина). Результаты исследования: Моделирование «портрета М.М. Бахтина» – как личности, как педагога, представленного в различных ситуациях коммуникативного процесса в провинциальном вузе советского времени через анализ его восприятия студентами; выявление роли, которую он сыграл в их профессиональном и личностном становлении. Область применения результатов: статья вписывается в контекст проблематики «философии поступка», «ответственного поступка», «ответственной личности». Вывод: М.М. Бахтин – цельная творческая личность, обладающая во всех своих проявлениях – как мыслитель, педагог, просветитель, человек – глубоким внутренним единством. Идеи, которые он выражал в своих теоретических трудах, он нес студентам не только в учебных лекциях, но и выражал в своем отношении к ним, утверждал своим образом жизни, самим способом существования. Он сумел делать философию мудростью, прилагаемой к повседневному опыту, соединить «мир культуры» и «мир жизни».

**119. Клюева И.В., Лисунова Л.М.**

**Роль А.И. Сухарева в увековечении памяти М.М. Бахтина** // Материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. С.М. Вдовина (VII Сухаревские чтения, 30 нояб. 2017 г.). Саранск: Научный центр социально-экономического мониторинга. 2018. С. 239–245.

Выявляется роль ректора Мордовского государственного университета А.И. Сухарева в увековечении памяти выдающегося мыслителя М.М. Бахтина в университете, г. Саранске, Мордовии. Использованы материалы личного архива М.М. Бахтина, находящиеся

в Центре М.М. Бахтина в Мордовском государственном университете; интервью, взятые авторами у ректора Мордовского университета А.И. Сухарева (1990 г.), у бывшего декана филологического факультета В.М. Забавиной (1990 г.); сборники материалов Первых и Вторых Саранских Бахтинский чтений.

**120. Лаптун В.И.**

**Научно-методические рекомендации М.М. Бахтина по вопросу преподавания литературоведческих дисциплин в вузе (на основе архивных материалов)** // Гуманитарные науки и образование. 2018. № 1. С. 75–81.

**121. Лаптун В.И.**

Культурно-просветительская деятельность М.М. Бахтина в 1918–1928 годах // Евсевьевские чтения. Серия: Педагогические науки: сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. с элементами научной школы для молодых ученых – 54-х Евсевьевских чтений (г. Саранск, 28–29 марта 2018 г.) / редкол.: Т.И. Шукшина (предс.), В.И. Лаптун (отв. ред.) [и др.]; Мордов. гос. пед. ин-т. Саранск, 2018. С. 54–60.

**122. Лаптун В.И., Дубровская С.А., Бабушкина М.А.**

**Протоколы кафедры русской и зарубежной литературы Мордовского пединститута как источник научно-педагогической биографии М.М. Бахтина** // Вопросы теории и практики инновационного развития науки и образования: монография / под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2018. С. 74–86.

Представлен один из ценнейших источников научно-педагогической биографии М.М. Бахтина – протоколы кафедры русской и зарубежной литературы Мордовского педагогического института 1954–1955 годов. Авторы подчеркивают особое значение этого периода как в жизни самого мыслителя, так и в истории высшего образования и страны.

**123. Laptun V.I., Tikhanov G.**

**Pedagogical work of Mikhail M. Bakhtin (1920s – early 1960s)** // Dialogic Pedagogy: An International Online Journal. http://dpj.pitt.edu DOI: 10.5195/dpj.2018.248. Vol. 6 (2018)

**124. Логинова М.В.**

**Метафора молчания в современной культуре: теоретический аспект** // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 4. С. 111–117.

Статья посвящена теоретическому осмыслению метафоры молчания и ее значения для современной культуры. Цель работы – выделить и охарактеризовать формы молчания в культуре, применив для их изучения онтологический подход, который раскрывает основополагающие принципы бытия молчания в контексте современной культуры. Новизна настоящей статьи заключается в исследовании феномена молчания, имеющего многоаспектный характер как существования, так и интерпретации. В статье молчание не только рассматривается как проблема культурного бытия, но и представлено в качестве метафоры. Теоретическая значимость работы состоит в постановке и решении вопроса о метафорическом характере проблемы молчания, существовании молчания в различных контекстах (философский, лингвистический, эстетический, религиозный и др.). Автор определяет значение теоретического аспекта молчания с культурфилософских позиций, акцентируя формы молчания в культуре (пауза, умолчание, метафизическое молчание). Полученные результаты, а также примененный автором подход представляют практическую значимость для философских, эстетических, искусствоведческих исследований, определяющих векторы развития современной культуры и искусства. Результаты настоящего исследования состоят в выделении следующих аспектов проблемы молчания: онтологический характер форм молчания; содержание метафоры молчания в культуре; значение культурного

контекста для определения специфики метафоры молчания. Специфика метафоры молчания заключается в процессуальном характере современной культуры, который противостоит статичному и окончательно оформленному пониманию бытия. В заключение автор определяет становящийся, событийный характер метафоры молчания. Молчание раскрывает диалогический характер взаимосвязи человека и мира, акцентируя метафоричность как незаконченность и открытость молчания, обнажая незавершенность смысла как незавершенность человеческого существования.

**125. Логинова М.В., Лунина М.В.**

**Амбивалентность праздничной культуры (на примере свадебного обряда мордовского этноса)** // Финно-угорский мир. 2018.Т. 10, № 1. С. 89–93.

С учетом актуальных культурологических концепций рассматривается категория амбивалентности праздничной культуры на примере свадебного обряда мордвы. Двойственная природа мордовской праздничной культуры выражается в сохранении языческих обычаев наряду с христианскими. Цель статьи – проанализировать амбивалентность мордовского праздника и выявить его роль в сохранении традиционной народной культуры. Объект исследования – праздник как феномен культуры; предмет – многозначность в толковании праздничных ритуалов. Результаты позволяют углубить и расширить представление о мордовском празднике при его описании и анализе. Материал исследования составили зарубежные и отечественные печатные источники. Был проанализирован ряд подходов к изучению феномена амбивалентности. Наблюдение за праздничной культурой на определенном отрезке времени позволяет установить ценности, приоритетные в данный период, так как праздник актуализирует их применительно к текущему моменту, адаптируя к современности. Использовались аналитический и описательный методы. Показаны взаимосвязь и роль языческих и христианских обрядов в сохранении традиционной культуры мордовского народа. Проанализирована двойственная природа мордовских праздников. Выявлена тесная взаимосвязь амбивалентности с такими важнейшими онтологическими понятиями, как «война» и «мир», «добро» и «зло», «жизнь» и «смерть», «труд» и «отдых». Праздничная обрядность мордовского народа является частью традиционной культуры. Ее изучение необходимо для сохранения национальной идентичности. В мордовском ритуале свадьбы сочетаются различные контрадикции, что свидетельствует о сохранении языческих обрядов в современном мире.

**126. Осовский О.Е.**

**За пределами «маленького мирка»: М.М. Бахтин и современная западная теория** // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 6. С. 53–62.

Цель статьи – представить обзор рецепции ключевых идей и понятий М.М. Бахтина западной «теорией» второй половины 1960-х – 2010-х годов, охарактеризовать особенности этого процесса и его влияние на состояние гуманитарных наук в целом и литературоведения в частности. Важнейшим инструментом предлагаемого анализа становится бахтинское понятие «большое время», в контексте которого вслед за мыслителем возможно сформировать канонический ряд имен и идей, обеспечивающий универсализацию ценностных смыслов литературы и культуры на всем протяжении их исторического развития. В работе отмечается важность видения в «большом времени» не только этапов рецепции бахтинского наследия и особенностей его освоения западной гуманитаристикой, но и ключевых идей самого Бахтина. В своих поздних записях мыслитель подчеркивал сложный характер развития современного литературоведения в общем контексте истории культуры. Исходя из понимания масштаба истории литературы и культуры как «большого времени», что в значительной степени было подготовлено «Исторической поэтикой» А.Н. Веселовского, М.М. Бахтин указывал на необходимость преодоления границ «малого мирка», которые были созданы литературоведением XIX века, и на отсутствие проблем-

ности в современной науке о литературе. Начало освоения бахтинских идей западной «теорией» не только совпало с кризисом структурализма, но и обеспечило преодоление его последствий с помощью «антропоцентрического» вектора бахтинской теории. Работы Ю. Кристевой, Ц. Тодорова, Р. Уэллека, М. Холквиста, К. Кларк, К. Эмерсон, Г.С. Морсона и других исследователей представляют западному читателю эволюцию восприятия самого Бахтина: первоначально как автора новаторских книг о Достоевском и Рабле, затем как крупнейшего теоретика литературы и оригинального философа языка и, наконец, как создателя одной из наиболее значительных философско-эстетических концепций XX века.

**127. Осовский О.Е.**

**Филолог или философ? Интеллектуальное «странничество» М.М. Бахтина: взгляд из 1990-х** // Русская литература. 2018. № 1. С. 250–251.

Рецензия на книгу: Бонецкая Н.К. Бахтин глазами метафизика. М.; СПб.: Центр Гуманитарных инициатив, 2016. 560 с.

**128. Осовский О.Е.**

**Ноу-хау биографического жанра** // Вопросы литературы. 2018. № 3. С. 62–83.

В статье анализируется вышедшая в серии «ЖЗЛ» биография Михаила Бахтина, написанная А. Коровашко (2017). Нарушение традиций и законов биографического жанра, отход от канонов документального жизнеописания, стремление сконструировать новый тип биографического повествования без глубокого знания эпохи и ее историко-культурного контекста, адекватного понимания идей мыслителя, отсутствие авторской саморефлексии – вот в чем видит рецензент причины провала этого биографического проекта.

**129. Осовский О.Е., Киржаева В.П.**

**Бахтин ходил по этим тротуарам. Визуализация хронотопа города в книгах о старом Саранске** // Центр и периферия. 2018. № 4. С. 98–101.

Рецензия на книги: Бахмустов С.Б., Лаптун В.И. Разорванное ожерелье. Изд. 2-е, испр. и доп. Саранск, 2017. 440 с.; Саранск 1960-х – 1970-х годов / сост. и тексты С. Бахмустова, фот. Б. Бахмустова. Саранск, 2017. 240 с.

**130. Осовский О.Е., Киржаева В.П.**

**«…Мне, так сказать, приписывают…»: «спорные тексты» в бахтиноведении конца 1980-х – 1990-х** // Филология: научные исследования. 2018. № 3. С. 156–168.

Предметом исследования в статье является процесс рецепции бахтинского наследия в отечественном литературоведении конца 1980-х – 1990-х гг. В этот период, реализуя новые подходы в литературоведении и других сферах гуманитарного знания, исследователи вплотную подошли к проблеме т. н. «спорных текстов». Объектом исследования, таким образом, становится полемика вокруг вопроса о подлинном авторстве медведевско-волошиновского корпуса текстов. В статье детально рассмотрена аргументация сторонников и противников бахтинского авторства. Опираясь на традиции академического литературоведения, опыт текстологического анализа, технику кейс-стадиз, авторы предлагают комплексный метод рассмотрения заявленной проблемы в историко-литературном и социокультурном контекстах. Исходя из анализа значительного объема работ по теме, в т. ч. и остававшихся на периферии, авторы впервые делают вывод, что уже к концу 1990-х гг. отечественным бахтиноведением (Н. И. Николаев) была предложена модель и выработаны механизмы прежде всего текстологического подтверждения авторства М. М. Бахтина.

**131. Пугаева Е.С.**

**Понятие «карнавал» и его производные в проблемном поле текстов М.М. Бахтина** [Электронный ресурс] // URL: http://e-scio.ru/wp-content/uploads/2018/05/Пугаева-Е.-С..pdf.

Статья посвящена анализу специфики формирования терминологического аппарата М.М. Бахтина, в частности внимание уделяется понятию «карнавал» и его производным. Данная тематика соответствует основополагающим тенденциям современного бахтиноведения. Материалом для исследования послужило собрание сочинений мыслителя. В работе произведен подсчет словоупотреблений термина «карнавал» и его производных. А также приведены примеры частотности использования таких терминов.

**132. Сычев А.А.**

**М.М. Бахтин об особенностях методологии гуманитарных наук** // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2018. Т. 20, № 6. С. 85–90.

Предмет статьи – методологическая концепция М.М. Бахтина. Объект статьи: особенности методологии гуманитарных наук. Цель проекта: рассмотреть основные методологические особенности наук о человеке в интерпретации Бахтина. Методология работы: анализ текстов Бахтина с целью выявления и интерпретации основных понятий и категорий, характеризующих специфику гуманитарного познания. Результаты работы: к основным методологическим характеристикам гуманитарного знания автор отнес направленность сознания на личность; необходимость вживания в ее внутренний мир; акцентирование внимания на конкретных и уникальных событиях; субъективность познания; приоритет понимания перед объяснением; диалогичность; контекстуальность; учет культурной специфики познания и творческого характера познавательной деятельности; осознание ее принципиальной незавершенности; принятие исследователем ответственности за свои действия или бездействие. Область применения результатов: в качестве возможных методологических ориентиров для современных культурологических, литературоведческих, этических исследований, а также в дальнейшей теоретической разработке философско-методологических проблем гуманитарного познания. Вывод: творческое наследие Бахтина является попыткой реализации масштабного замысла объединить жизнь и искусство, поступок и текст на основе единой методологии гуманитарных наук, ориентированной на активное самораскрытие ознаваемого в собственных поступках и словах. Такая постановка вопроса задает методологические предпосылки для рассмотрения художественного и нравственного миров как единого целого, позволяя синтезировать этику и филологию.

**133. Шаронова Е.А.**

**Карнавал смерти в трилогии М. Горького «Детство», «В людях», «Мои университеты»** // Русская литература XX–XXI веков как литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения): материалы VI Междунар. науч. конф. Москва, 18–19 дек. 2018 г. М.: МАКС Пресс, 2018. С. 345–349.

В настоящем исследовании мы прибегаем к теории карнавала М.М. Бахтина, стремясь в ее контексте рассмотреть трилогию М. Горького «Детство», «В людях», «Мои университеты». Творчеству М. Горького, безусловно, свойствен так называемый карнавальный разум, который, с одной стороны, управляет миром его литературы, а с другой стороны, производится этим самым миром. Карнавальный разум произведений М. Горького обладает уникальными свойствами, выражающими универсальную (неразрывную и бесконечную, прямую и обратную) связь Жизни и Смерти. Художественный мир М. Горького – неиссякаемый мир карнавальных превращений, цепочка которых не заканчивается никогда.

## 2019

**134. Бабушкина М.А., Дубровская С.А.**

**После Бахтина. Новые публикации бесед и воспоминаний В.Д. Дувакина** // «Бахтинский вестник». 2019. № 2. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

Рецензия на книги: Дувакин В.Д. Беседы с Виктором Шкловским. Воспоминания о Маяковском / В.Д. Дувакин, В.В. Радзишевский. М.: Common place: Устная история, 2017. 182 с.; Дувакин В.Д. Беседы с Евгенией Ланг. Воспоминания о Маяковском и футуристах / подгот. текста О.В. Жигулиной, С.Г. Петрова, М.В. Радзишевской, В.Ф. Тейдер; коммент. В.В. Радзишевского. М.: Common place: Устная история, 2018. 226 с.

**135. Васильев Н.Л.**

**«...Последнее слово... еще не сказано...»** // Бахтинский вестник. 2019. № 1. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

Рецензия на последний выпуск журнала «Диалог. Карнавал. Хронотоп» (2018).

**136. Васильев Н.Л.**

**П.Н. Медведев и его труды** // Бахтинский вестник. 2019. № 2. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

Рецензия на книгу: Медведев П.Н. Собрание сочинений: в 2 т. / изд. подгот. Ю.П. Медведев и Д.А. Медведева; отв. ред. Б.Ф. Егоров. СПб.: Росток, 2018. Т. 1: История литературы. 848 с.; Т. 2: Поэтика и психология творчества. 928 с.

**137. Воронина Н.И.**

**Замечания М.М. Бахтина к рукописи коллективной монографии «Саранск – столица Мордовской АССР» (1961 год) (в записи И.Д. Воронина)** // Бахтинский вестник. 2019. № 1. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

Впервые вводится в научный оборот рукописный документ, обнаруженный в личном архиве профессора Мордовского государственного университета И.Д. Воронина. Он представляет собой запись устных замечаний М.М. Бахтина к рукописи коллективной монографии «Саранск – столица Мордовской АССР», сделанную одним из авторов рукописи – И.Д. Ворониным на заседании кафедры русской и зарубежной литературы Мордовского государственного университета осенью 1961 г. Текст был доработан авторами (с учетом этих замечаний) и в том же году опубликован Мордовским книжным издательством.

**138. Воронина Н.И.**

**Научный проект центра М.М. Бахтина получил грант РФФИ** // Бахтинский вестник. 2019. № 1. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

Исследовательский проект Центра М.М. Бахтина «Идеи М.М. Бахтина в процессе гармонизации социальных отношений в Республике Мордовия» получил региональную поддержку Правительства Республики Мордовия и Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). В рамках проекта впервые будут обработаны, структурированы, научно прокомментированы и введены в научный культурный оборот уникальные материалы из фондов Центра М.М. Бахтина, доступность которых для специалистов и широкой аудитории объективно ограничена.

**139. Воронина Н.И.**

**М.М. Бахтин – И.Д. Воронин: московская встреча 1974 года** // Бахтинский вестник. 2019. № 2. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

Статья написана на основе личного дневника профессора Мордовского государственного университета И.Д. Воронина, который впервые вводится в научный оборот.

23 января 1974 г. Воронин (в то время заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева), будучи в командировке в Москве, навестил Михаила Михайловича в его квартире на улице Красноармейской, 43. Состоялся обмен мнениями по разным актуальным проблемам, в первую очередь о литературе, книгах, писателях и ученых. Вспоминали Саранск, университет, аспирантов и всех общих знакомых. Дневник Воронина хранится в фондах Мордовского республиканского объединенного краеведческого музея, который носит его имя.

**140. Воронина Н.И.**

**«Проживание» М.М. Бахтина в музыке** // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. Самара: Самарский научный центр РАН, 2019. Т. 21, № 64. С. 49–52.

**141. Voronina N.I., Dubrovskaya S.A., Klyueva I.V., Sychev A.A.**

**Musical world of Mikhail Bakhtin as objectivation of the idea of cultural synthesis** // SHS WEB OF CONFERENCES. The conference proceedings. APPSCONF-2019. Don State Technical University. Vol. 72. 03037. 2019. URL: https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/13/shsconf_appsconf2019_03037.pdf

**142. Гудкова С.П., Дубровская С.П., Шаронова Е.А.**

**В поисках новых смыслов** // Рецензия на телепередачу: «Тем временем. Смыслы» с Александром Архангельским. Россия, 2019. URL: https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/63152/episode_id/2164780/

**143. Дубровская С.А.**

**М.М. Бахтин в 1920-е гг.: на подступах к теории смехового слова** // Филология и культура. Philology and culture. 2019. № 1 (55). С. 157–162.

В статье исследуются бахтинские работы 1920-х годов, отразившие процесс зарождения теории смехового слова в контексте эволюции литературоведческих интересов ученого. Показывается, что теория вербального оформления смеха и интерпретация смехового слова подготавливаются анализом целого ряда явлений языка, литературы и культуры.

**144. Дубровская С.А.**

**«Бахтинская энциклопедия»: исследовательский проект** // Бахтинский вестник. 2019. № 1. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

«Бахтинская энциклопедия» – научный проект, получивший поддержку Российского фонда фундаментальных исследований. Энциклопедия имеет особое значение и актуальность. Во-первых, она способна стимулировать поиски новых подходов в изучении научного творчества Бахтина. Во-вторых, уточнить контуры истории российской филологии и в целом гуманитарной науки XX века. В третьих, энциклопедия будет выполнять функцию своеобразного путеводителя по миру идей Бахтина.

**145. Дубровская С.А.**

**В русле идей М.М. Бахтина: «Мертвые души» Н.В. Гоголя в диалоге с мировой культурой** // Бахтинский вестник. 2019. № 1. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

Рецензия на книгу: Шульц С.А. Поэма Гоголя «Мертвые души»: внутренний мир и литературно-философские контексты. СПб.: Алетейя, 2017. 288 с.

**146. Дубровская С.А.**

**«После Пушкина и Гоголя смеховая (карнавальная) линия в русской литературе оборвалась...» (М.М. Бахтин о «смеховом слове» в русской литературе»)** // По-

этика комического в русской литературе XIX–XX вв. / сост. и отв. ред. Д.Д. Николаев. М.: ИМЛИ РАН, 2019. С. 220–232.

**147. Дубровская С.А.**

**Теория смехового слова в научном наследии М.М. Бахтина** // Михаил Михайлович Бахтин: проблемы изучения биографии и научного наследия: монография / отв. ред. С.А. Дубровская. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2019. Вып. 1. С. 54–71

**148. Дубровская С.А., Осовский О.Е.**

**«...Слова о словах, тексты о текстах»: работа М.М. Бахтина «Проблема текста» в истории текстоведения 1950–1960-х гг.** // Слово. Грамматика. Речь: материалы VII Междуна. науч.-практ. конф. «Текст: проблемы и перспективы. Аспекты изучения в целях преподавания русского языка как иностранного». – М.: МАКС Пресс, 2019. Вып. XX. С. 144–146.

В статье представлен анализ работы М.М. Бахтина «Проблема текста», ее соответствия тенденциям отечественного текстоведения 1950–1960-х гг., возможности использования в ходе обучения иностранных учащихся.

**149. Дубровская С.А., Несмелова О.О., Осовский О.Е.**

**«Литературоведение, в сущности, еще молодая наука...»: размышления над словарем русских литературоведов XX века** // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2019. № 6. С. 60–69.

В работе отмечено, что первый том словаря «Русские литературоведы XX века» (2017) стал заметным явлением в отечественной гуманитаристике. Предложенный составителями замысел, основанный на максимально широком охвате имен участников литературоведческого процесса XX столетия, позволил реализовать своего рода модель «персоналистской» истории отечественного литературоведения как науки о литературе «в лицах». Подобный подход идеологов словаря в совокупности с усилием значительной группы авторов привел к появлению внушительного по объему и содержанию тома, на ограниченном буквами «А-Л» пространстве которого проявились все очевидные преимущества этого масштабного научного проекта: максимальная репрезентативность представленных персоналий, стремление к сочетанию научности с интересом к живым деталям биографии, чрезвычайно ценная библиографическая информация, включающая архивы и иные источники. Еще одним преимуществом следует назвать способность авторов отойти от жестких ограничений традиционных словарно-энциклопедических форматов и обеспечить относительную свободу в видении и описании личности и научного вклада своих персонажей, приемах и способах подачи материала. Словарь «Русские литературоведы XX века» – это своего рода мостик между ставшими классическими «Краткой литературной энциклопедией» и «Литературным энциклопедическим словарем» и новыми справочно-биографическими изданиями эпохи Интернета. Однако цель настоящей статьи – поиск ответа на вопрос: насколько новое издание справочного характера может стимулировать поиск новых исследовательских ракурсов и подходов? Вводя понятие «бахтинский фильтр» пространства словаря, исходя из того, что фигура М.М. Бахтина обозначена в книге как одна из ключевых и в истории отечественного литературоведения, и в научном и бытовом диалогах немалого числа персонажей первого тома, авторы статьи предлагают, используя бахтинское понятие «малое время», обрисовать контуры индивидуальных литературоведческих пространств в истории науки, формирующихся на стыке судеб и событий участников литературоведческого процесса. Среди персоналий первого тома, как указано в статье, «духовные» и реальные учителя и наставники Бахтина, современники, входившие в его «круг», крупные ученые, диалог с которыми продолжался более полувека, представители младших поколений, так или иначе связанные с выдающимся мыслителем, и его оппоненты. Этот подход, во многом опирающийся на опыт первого тома, может

сыграть важную роль при создании персональных литературоведческих энциклопедий и словарей, в частности «Тыняновского», «Лотмановского, «Аверинцевского» и др.

**150. Dubrovskaya S., Kirzhaeva V.**

**Theory of M. Bakhtin's comic word: reconstruction experience** // Russian Linguistic Bulletin. 2019. № 2 (18). С. 19–26.

Смеховое слово является важнейшем элементом общей теории народной смеховой культуры, разрабатывавшейся М.М. Бахтиным на протяжении 1930–1960-х гг. Теория смехового слова не получила завершенной формы, поэтому нуждается в детальном описании и дальнейшей реконструкции. В статье исследуется процесс формирования теории в контексте эволюции литературоведческих интересов Бахтина с опорой на методы современного академического литературоведения, выявляются основные характеристики и делается попытка реконструкции теории смехового слова.

**151. Гудкова С.П., Шаронова Е.А.**

**Карнавальность бытия как форма постижения современности в отечественной прозе** // Михаил Михайлович Бахтин: проблемы изучения биографии и научного наследия: монография / отв. ред. С.А. Дубровская. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2019. Вып. 1. С. 81–90.

**152. Киржаева В.П., Осовский О.Е.**

**О возможной контаминации терминов М.М. Бахтина в историко-литературной практике** // Михаил Михайлович Бахтин: проблемы изучения биографии и научного наследия: монография / отв. ред. С.А. Дубровская. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2019. Вып. 1. С. 81–90.

**153. Киржаева В.П., Осовский О.Е.**

**Книга М.М. Бахтина о Достоевском в литературоведческом пространстве США 1950-х–1970-х гг.** // Филология и культура. 2019. № 1 (55) С. 163–169.

В статье рассматривается процесс рецепции книги М.М. Бахтина о Достоевском в США в 1950–1970-е гг. Опубликованная в 1929 г. монография русского ученого на несколько десятилетий оставалась в памяти лишь небольшого круга специалистов в СССР и российском зарубежье. Ее путь к американским славистам начинается в момент развернувшейся в «Новом журнале» полемики вокруг статьи Н.С. Трубецкого, чье видение художественных особенностей романа Достоевского оказалось созвучно пониманию полифонического романа М.М. Бахтиным. В последовавших публикациях Р.В. Плетнева, В.И. Седуро, Р.О. Якобсона книга М.М. Бахтина оценивалась как оригинальный и серьезный вклад в дело изучения Достоевского. Выход в 1963 г. второго издания книги заметно усилил интерес к идеям Бахтина русско-американской славистики, в частности Н.В. Первушина и Д.И. Чижевского. При этом у подавляющего большинства авторов сохранялась инерция восприятия Бахтина как ученого, близкого к «формальной школе». Рост авторитета Бахтина, вызванный публикацией монографии о Рабле (1965), усилил интерес к его идеям уже непосредственно американской славистики и литературной теории. С появлением перевода «Проблем поэтики Достоевского» (1973) идеи Бахтина начинают входить в арсенал англоязычной гуманитаристики, а работы М. Холквиста, Р. Уэллека, Г.С. Морсона и др., новый перевод книги о Достоевском (1984) окончательно определяют «бахтинский поворот» в литературоведении США в этот период.

**154. Киржаева В.П., Осовский О.Е.**

**Диалогическая педагогика М.М. Бахтина и возможности полифонического исследования в образовательной практике** // Гуманитарные науки и образование. 2019. № 3(39). С. 160–163.

Рецензия на монографию: Matusov E., Marjanovic-Shane A., Gradovski M. Dialogic pedagogy and polyphonic research art: Bakhtin by and for educators. L.; N.Y. a.o.: Palgrave Macmillan, 2019. 326 p.

**155. Клюева И.В.**

**Шекспир в Саранске: весна 1937 года (фрагмент лекций М.М. Бахтина в записи М.А. Бебана)** // Бахтинский вестник. 2019. № 1. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

В статье анализируется фрагмент записей лекций М.М. Бахтина, прочитанных в Мордовском государственном педагогическом институте (ныне Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва), сделанных во втором семестре 1936/37 учебного года мокша-мордовским писателем, одним из родоначальников профессиональной мордовской литературы, в то время – студентом литературного факультета М.А. Бебаном (1913–1986). Фрагмент посвящен рассмотрению личности и творчества У. Шекспира. Особую историческую ценность придает документу его датировка – май 1937 г. В это время в институте, как и во всей Мордовии, разгорались поистине «шекспировские» конфликты и страсти: над преподавателем и над записывающим его лекции студентом нависла реальная угроза политических репрессий. Бахтин успел уехать из Саранска, Бебан в июне 1937 г. был арестован, обвинен в «пособничестве контрреволюционной агитации и пропаганде» (не дав признательных показаний, в 1939 г. он был освобожден «за недостатком улик»). В качестве приложения публикуется текст рассматриваемого конспекта (расшифровка и фотокопии) с комментариями автора статьи. Впервые публикуется неизвестная фотография Бахтина 1930-х гг.

**156. Клюева И.В.**

**Лекции М.М. Бахтина по истории зарубежной литературы в записи М.А. Бебана //** Бахтинский вестник. 2019. № 2. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

В публикации представлены расшифровка и комментирование фрагмента лекций М.М. Бахтина, прочитанных в Мордовском государственном педагогическом институте (ныне Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва) во втором семестре 1936/37 учебного года и записанных мокша-мордовским писателем, одним из родоначальников профессиональной мордовской литературы, в то время – студентом литературного факультета М.А. Бебаном. Фрагмент посвящен рассмотрению тем: «Латинская литература Средних веков», «Народный героический эпос», «Куртуазная рыцарская литература». Записи датированы февралем – мартом 1937 г. В приложении даны сканированные страницы подлинника документа.

**157. Клюева И.В.**

**М.М. Бахтин и Е.Н. Харламова: скрещенье судеб //** Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 10-1 (37). С. 33–38.

В статье приводятся новые данные о биографии Е.Н. Харламовой – одной из участниц религиозно-философского кружка Назарова–Зыковой, существовавшего в Петрограде–Ленинграде в 1920-х гг. Значительное внимание уделяется ее знакомству с выдающимся мыслителем М.М. Бахтиным, с которым она общалась не только в Ленинграде в 1920-хгг., но и в Саранске в 1945–1950-х гг. Впервые вводятся в научный оборот материалы взятого автором статьи в начале 1990-х гг. интервью у внучки Е.Н. Харламовой – О.М. Титовой.

**158. Лаптун В.И., Тиханов Г.**

**Деятельность М.М. Бахтина по руководству кафедрой всеобщей литературы мордовского пединститута в контексте «гениальных» трудов И. В. Сталина в начале 1950-х гг.** // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». Серия: Педагогическое образование : сб. науч. ст. по материалам

Междунар. науч.-практ. конф. Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения» (г. Саранск, 29–30 нояб. 2018 г.) / редкол. : Т.И. Шукшина (председатель), В.И. Лаптун (отв. ред.) [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. Саранск, 2019. С. 92–103.

**159. Лаптун В.И.**

**М.М. Бахтин в Мордовском пединституте: первый послевоенный учебный год** // Евсевьевские чтения. Серия: Педагогические науки: сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. – 55-х Евсевьевских чтений (г. Саранск, 28–29 марта 2019 г.) / редкол.: Т.И. Шукшина (председатель), В.И. Лаптун (отв. ред.) [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. Саранск, 2019. С. 54–60.

**160. Лаптун В.И.**

**«Менялись директора – менялось отношение…» (К вопросу взаимоотношений М.М. Бахтина с руководителями мордовских вузов).** Ч. I: 1936 – 1937 гг. // Центр и периферия. 2019. № 2. С. 24–32.

**161. Лаптун В.И.**

**«Менялись директора – менялось и отношение…» (К вопросу взаимоотношений М.М. Бахтина с руководителями мордовских вузов).** Ч. I: 1936–1937 гг. // Михаил Михайлович Бахтин: проблемы изучения биографии и научного наследия: монография / отв. ред. С. А. Дубровская. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2019. Вып. 1. С. 26–39.

**162. Лаптун В.И.**

**«Менялись директора – менялось отношение…» (К вопросу взаимоотношений М.М. Бахтина с руководителями мордовских вузов).** Ч. II: 1945–1950 гг. // Центр и периферия. 2019. № 3. С. 50–57.

**163. Лаптун В.И.**

**«Менялись директора – менялось отношение…» (К вопросу взаимоотношений М.М. Бахтина с руководителями мордовских вузов).** Ч. III: 1950–1957 гг. // Центр и периферия, 2019. № 4. С. 58–65.

**164. Михаил Михайлович Бахтин: проблемы изучения биографии и научного наследия:** монография / О.Е. Осовский, В.Л. Махлин, В.И. Лаптун [и др.]; отв. ред. С.А. Дубровская. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2019. Вып. 1. 176 с. (Бахтинская энциклопедия: материалы).

В монографии представлены материалы, посвященные разноаспектному изучению бахтинского наследия. Освещаются истрия жизни М.М. Бахтина, рецепция его идей.

Издание адресовано исследователям творчества М.М. Бахтина, преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей, а также всем интересующимся наследием великого русского мыслителя.

**165. Осовский О.Е.**

**О некоторых подходах к реконструкции биографии М.М. Бахтина: литературность, документальность и малое время в биографии литературоведа** // Михаил Михайлович Бахтин: проблемы изучения биографии и научного наследия: монография / отв. ред. С.А. Дубровская. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2019. Вып. 1. С. 5–26.

**166. Осовский О.Е.**

В поисках «большого времени»: термины Михаила Бахтина и западная теория последних десятилетий // Михаил Михайлович Бахтин: проблемы изучения биографии и на-

учного наследия: монография / отв. ред. С.А. Дубровская. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2019. Вып. 1. С. 71–81.

**167. Осовский О.Е.**

**Бахтин в Шанхае. «Уроки китайского» для бахтинистики** // Вопросы литературы. 2019. № 2. С. 207–233

В статье рассматривается рецепция научного наследия М. Бахтина отечественной и зарубежной гуманитаристикой в последние десятилетия. Автор подчеркивает роль идей ученого в преодолении общего кризиса гуманитарных наук, определяет их потенциал для современного научного знания, обозначает опасность прямолинейных, поверхностных или конструируемых в угоду научной моде трактовок бахтинских категорий. Опыт XVI Международной Бахтинской конференции в Шанхае (2017), активные исследовательские поиски 1990–2010-х годов подтверждают актуальность и востребованность М. Бахтина в сегодняшнем мире.

**168. Сычев А.А.**

**М.М. Бахтин о проблеме серьезности** // Бахтинский вестник. 2019. № 1. URL: https://bakhtin.mrsu.ru

В статье на материале текстов М.М. Бахтина рассматривается проблема серьезности. Автор показывает, что смех и серьезность суть два мировоззренческих полюса, где первый представляет движение и изменчивость, а второй – завершенность и неизменность. Различия смеха и серьезности рассмотрены в нескольких контекстах. Показывается, во-первых, что смех направлен на мир в целом, а серьезность имеет дело с определенной картиной мира, которую она пытается выдать за единственно возможную реальность. Во-вторых, серьезность и смех противопоставлены как часть и целое. Серьезность есть лишь один из моментов реальности, смех же соразмерен «целому мира». В-третьих, смех ничего не скрывает, серьезность же сама по себе выступает как форма сокрытия. В результате именно под маской серьезности предпочитают скрываться пустота и ложь. Наконец, смех принципиально внеиерархичен, серьезность же проявляет тенденцию к разделению, выстраиванию иерархий. Представления о серьезном можно рассматривать в качестве одного из инструментов поддержания субординации в обществе. Формы культуры, ориентированные на серьезность, догматичны, авторитарны, характеризуются непроницаемостью границ и недопустимостью любых трансформаций и профанаций.

Инструментами утверждения серьезности в культуре обычно становятся насилие, ложь и морализаторство. Тем не менее, помимо односторонней, ложной серьезности, пронизывающей авторитарную культуру, существуют и такие формы серьезности, в которых она не противопоставляет себя смеху и осознает, что она есть лишь один из моментов «незавершимого целого мира»: критическая философия, наука, «серьезно-смеховая» литература, новоевропейский роман и т. д. Во всех этих формах серьезное отношение к миру, смешиваясь со смеховым, порождает особого рода синтез, позволяющий культуре развиваться, сохраняя свою специфику. В заключении автор отмечает чрезмерную серьезность российской культуры и говорит о необходимости «смехового» импульса для ее развития.

**169. Сычев А.А.**

**К онтологии хронотопа** // Бахтинский вестник. 2019. № 2. URL: https:// bakhtin. mrsu.ru

Рецензия на книгу: Политов А.В. Онтологический смысл понятия хронотопа: монография. Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2019. 207 с.

Сост.: Бабушкина М.А., Дубровская С.А., Пугаева Е.С.