УДК 929Бахтин

Два постскриптума к бахтинским сюжетам

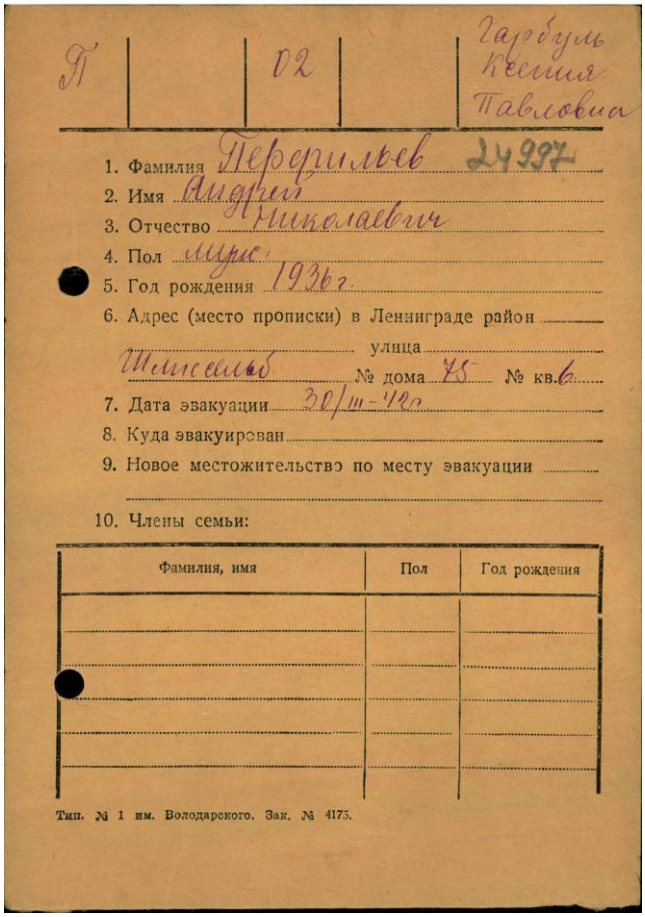
© 2020 Н.Л. Васильев

Васильев Николай Леонидович, доктор филологических наук, профессор.
E-mail: nikolai_vasiliev@mail.ru

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарёва. Саранск, Республика Мордовия, Россия

Аннотация. В статье, во-первых, уточняются обстоятельства эвакуации племянника М.М. Бахтина – А.Н. Перфильева из осажденного Ленинграда (в марте 1942 г.); во-вторых, анализируется с опорой на бахтинские тексты его метафорический концепт «последнее целое», ставший актуальным в последнее время в ряде филологических публикаций и выступлений, но не получивший однозначной терминологической трактовки.

Ключевые слова: М.М. Бахтин, А.Н. Перфильев, блокада Ленинграда, эвакуация, В.В. Федоров, «последнее целое».



П | | 02 | | Гарбуль Ксения Павловна

1. Фамилия Перфильев 24997
2. Имя Андрей
3. Отчество Николаевич
4. Пол муж.
5. Год рождения 1936 г.
6. Адрес (место прописки) в Ленинграде район ..... улица ..... Шлиссельб № дома 75 № кв. 6
7. Дата эвакуации 30/III-42 г.
8. Куда эвакуирован .....
9. Новое местожительство по месту эвакуации .....
10. Члены семьи:

Фамилия, имя	Пол	Год рождения

Тип. № 1 им. Володарского. Зак. № 4175.

Учетная карточка Андрея Перфильева,
эвакуированного из блокадного Ленинграда
(URL: http://evacuation.spbarchives.ru)

1. В статье о ленинградском периоде жизни семьи Бахтиных мы коснулись неясного эпизода эвакуации из осажденного города племянника М.М. Бахтина, сына Н.М. Бахтиной – А.Н. Перфильева (1936–2019), что позволило ему, единственному из оставшихся в Ленинграде родственников ученого, уцелеть и вернуться в Москву – вероятно,

по программе вывоза малолетних детей в Ленинградскую и Ярославскую области [2, с. 39–41].

Неожиданно, благодаря косвенной подсказке возможных источников дополнительной информации о блокадниках [см.: 3, с. 36], на сайте «Блокада Ленинграда. Эвакуация» (сайт Архивного комитета Санкт-Петербурга) [6] удалось обнаружить важный документ, касающийся судьбы чудом спасенного мальчика.

Исходя из этого, можно констатировать, что Н.М. Бахтина жила какое-то время по адресу: Шлиссельбургский проспект, д. 75, кв. 6 (в других документах он не фигурирует), а также уточнить обстоятельства и дату эвакуации ее сына, как и то, что мальчика вывезли без сопровождения кого-либо из родственников.

2. В беседе с саранскими бахтиноведами, состоявшейся в онлайн-эфире 17 декабря 2018 г., донецкий профессор В.В. Федоров поделился своими воспоминаниями о встречах со знаменитым ученым и впечатлении от его работ (материалы беседы опубликованы [4]).

В частности, речь зашла об оригинальных концептах Бахтина: «Второй вопрос, ответ на который мне бы хотелось услышать, – вопрос о термине, который на меня больше всего произвел впечатление из всех, из всего знакомства с трудами Бахтина. Это термин “**последнее целое**” (здесь и ниже полужирные выделения наши. – *Н.В.*). В третьем [3, с. 565] и четвертом томах [4, с. 46] собрания сочинений Бахтина этот термин упоминается, но, к сожалению, я не мог составить себе представления о нем. Что Бахтин называет “**последним целым**”? У меня сложилось некоторое представление, но я не могу судить, правильно ли это мое впечатление или нет. Мне, конечно, хотелось бы услышать ответ самого Михаила Михайловича»; «Актуальность Бахтина я вижу в стремлении додуматься до того, что он обозначил термином “**последнее целое**“. Я думаю, что это понятие, этот термин в его работах все-таки не до конца продуман, вернее, не до конца додуман. Дело в том, что его деятельность как теоретика продолжалась в общем-то до второй половины 1924 г., после того он уже занялся историей культуры, историей литературы и т.д. Вот и “**последнее целое**” все-таки является таким понятием, которое, во всяком случае для меня, не совсем ясно. Я думаю, что здесь дело не в обдумывании того, что существует помимо обдумывающего. Это “**последнее целое**” существует как раз в то самое время, когда человек думает об этом “**последнем целом**”. Так вот я немножко отвлеченно думаю, что, например, “**последнее целое**” – это Пушкин как автор “Капитанской дочки”, я стараюсь это каким-либо образом обосновать для себя, но пока еще такого результата, который был бы реальным заделом дальнейшей работы, дальнейшего размышления над этой проблемой, все-таки пока я не нахожу»; «Такие значимые для Бахтина понятия, как, например, “позиция вненаходимости”, и даже так: “позиция вне жизненной находимости”, “**последнее целое**” – эти термины не востребованы в современном литературоведении» [4; ср., однако: 5, с. 84].

В самом деле, в указанных В.В. Федоровым работах Бахтина конца 1930 – начала 1940-х гг. («К вопросам теории романа», «Франсуа Рабле в истории реализма») фигурирует термин-метафора *последнее целое*, толкования которому автор, однако, не дает, что нередко свойственно метастилю ученого.

Нам удалось обнаружить следы использования этого загадочного концепта еще ранее – в книге Бахтина «Проблемы творчества Достоевского» (1929), причем с подобием дефиниции, проливающей некоторый свет на существо обсуждаемого понятия: «В полифоническом романе Достоевского дело идет не об обычной диалогической форме развертывания материала в рамках его монологического понимания на твердом фоне единого предметного мира. Нет, дело идет о последней диалогичности, то есть о диалогичности **последнего целого**. Драматическое целое в этом смысле, как мы сказали, монологично; роман Достоевского диалогичен. Он строится не как целое одного сознания, объектно принявшего в себя другие сознания, но как целое взаимодействия нескольких сознаний, из которых ни одно не стало до конца объектом другого; это взаимодействие не дает созерцающему опоры для объективации всего события по обычному монологическому типу

(сюжетно, лирически или познавательно), делает, следовательно, и созерцающего участником. Роман не только не дает никакой устойчивой опоры вне диалогического разрыва для третьего, монологически объемлющего сознания, – наоборот, все в нем строится так, чтобы сделать диалогическое противостояние безысходным. С точки зрения безучастного “третьего” не строится ни один элемент произведения. В самом романе этот безучастный “третий” никак не представлен. Для него нет ни композиционного, ни смыслового места. В этом не слабость автора, а его величайшая сила. Этим завоевывается новая авторская позиция, лежащая выше монологической позиции»; «То, что в европейском и русском романе до Достоевского было **последним целым**, – монологический единый мир авторского сознания, – в романе Достоевского становится частью, элементом целого; то, что было действительностью, становится здесь одним из аспектов действительности; то, что связывало целое, – сюжетно-прагматический ряд и личный стиль и тон, – становится здесь подчиненным моментом. Появляются новые принципы художественного сочетания элементов и построения целого, появляется – говоря метафорически – романный контрапункт» [1, т. 2, с. 25, 41–42]. Во втором издании исследования о поэтике Достоевского эти же размышления сохранились в первоначальном виде [1, т. 6, с. 24, 54].

1. *Бахтин М.М.* Собрание сочинений: в 7 т. М., 1996–2012.

2. *Васильев Н.Л.* К биографии М.М. Бахтина и его родных в ленинградский период их жизни // Невельский сборник. Вып. 25. СПб.: Лема, 2019. С. 36–52.

3. *Клюева И.В.* М.М. Бахтин и Е.Н. Харламова: скрещенье судеб // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. Т. 10, ч. 1. С. 33–38. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41388414_85902840.pdf (дата обращения: 03.01.2020).

4. *Федоров В.В., Дубровская С.А., Клюева И.В., Меринова Д.А.* Профессор В.В. Федоров рассказывает о своих встречах с М.М. Бахтиным. Интервью // Бахтинский вестник. 2019. № 2. [Электронный ресурс]. URL: https://bakhtin.mrsu.ru/wp-content/uploads/2019/09/2019-№2-ФЕДОРОВ.pdf (дата обращения 03.01.2020).

5. *Федоров В.В.* О природе поэтической реальности. М.: Сов. писатель, 1984. 184 с.

6. Блокада Ленинграда. Эвакуация. [Электронный ресурс]. URL: http://evacuation.spbarchives.ru (дата обращения: 02.01.2020).

Two PostScripts for Bakhtin subjects

© 2020 N.L. Vasilyev

Vasilyev Nikolay L., Doctor of Philological Sciences, Professor.
E-mail: nikolai_vasiliev@mail.ru

N.P. Ogarev National Research Mordovia State University.
Saransk, Republic of Mordovia, Russia

Annotation. The article, firstly, clarifies the circumstances of the evacuation of M.M. Bakhtin’s nephew – A.N. Perfiliev from besieged Leningrad (in March of 1942); secondly, analyzes (basing on Bakhtin’s texts) his metaphorical concept “the last whole”, which has become recently relevant in a number of philological publications and reports, but has not received an unambiguous terminological interpretation.

Keywords: M.M. Bakhtin, A.N. Perfiliev, blockade of Leningrad, evacuation, V.V. Fedorov, «the last whole».

1. *Bahtin M.M.* Sobranie sochinenij: v 7 t. M., 1996–2012.

2. *Vasil'ev N.L.* K biografii M.M. Bakhtina i ego rodnyh v leningradskij period ih zhizni // Nevel'skij sbornik. Vyp. 25. SPb: Lema, 2019. C. 36–52.

3. *Klyueva I.V.* M.M. Bakhtin i E.N. Kharlamova: skreshhen`e sudeb // Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk. 2019. T.10. Ch. 1. S. 33–38. URL: https:// elibrary.ru/download/ elibrary_41388414_85902840.pdf (data obrashcheniya 03.01.2020).

4. *Fedorov V.V., Dubrovskaya S.A., Klyueva I.V., Merinova D.A.* ProfessorV.V. Fedorov rasskazyvaet o svoih vstrechah s M.M. Bakhtinym. Interv'yu // Bahtinskij vestnik. 2019. № 2. [Elektronnyj resurs]. URL: https://bakhtin.mrsu.ru/wp-content/uploads/ 2019/09/ 2019-№2-FEDOROV.pdf (data obrashcheniya 03.01.2020).

5. *Fedorov V.V.* O prirode poe`ticheskoj real`nosti. M.: Sov. pisatel`, 1984.

6. Blokada Leningrada. Evakuaciya. [Elektronnyj resurs]. URL: http://evacuation. spbarchives.ru (data obrashcheniya 02.01.2020).